

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Název veřejné zakázky:	Modernizace rozvodných uzlů a optických tras v budově Těšnov
Přímý odkaz na zakázku:	https://zakazky.eagri.cz/contract_display_18144.html
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel:	Česká republika – Ministerstvo zemědělství
Sídlem:	Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 – Nové Město
Zastoupený:	Ing. Vladimírem Velasem, ředitelem Odboru informačních a komunikačních technologií
IČO:	00020478

Zadavatel dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „ZZVZ“) rozhodl

takto:

Veřejná zakázka s názvem „**Modernizace rozvodných uzlů a optických tras v budově Těšnov**“ se dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ tímto ruší, jelikož se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody způsobil či nikoliv.

Tyto důvody spočívají v tom, že zadavatel v průběhu zadávacího řízení identifikoval, že vzhledem ke specifickému charakteru veřejné zakázky mající dopad na fungování úřadu zadavatele, stojícím na

fungování počítačových sítí, a i vzhledem k tomu, že k obnově těchto sítí dochází po x letech, dostatečně nezohlednil rizika dopadů do provozní činnosti (omezení provozu části nebo celého Ministerstva zemědělství) a do ekonomické oblasti (vícepráce na základě nedostatečně popsané součinnosti ze strany Objednatele), s čímž souvisí i nutnost důkladnější specifikace činností nutných pro úspěšnou realizaci veřejné zakázky.

Odůvodnění:

Zadavatel obdržel 4 nabídky z nichž nejnižší nabídková cena obsahovala položku na realizaci modernizace strukturované kabeláže výrazně nižší nežli zbývající nabídky. Zadavatel vyzval dodavatele ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny a současně provedl posouzení možných rizik vyplývajících z realizace na spodní hranici možné nabídkové ceny na realizaci veřejné zakázky a zejména fungování zadavatele jako ústředního orgánu státní správy po dobu realizace uvedené veřejné zakázky. Z uvedeného byly odhaleny následující nedostatky zadávací dokumentace:

- 1) zadavatel nemá v ZD dostatečně podrobně popsán mechanismus, jak bude probíhat měření strukturované kabeláže pro všechny zapojené zásuvky, vlastní demontáž a montáž síťových prvků etapy 1 – Metalických rozvodů, není proto jasné, jakým způsobem dojde k předání modernizované části v požadovaném dílčím termínu a dále chybí sankce za nedodržení požadovaného plnění, včetně podmínek pro její použití.

V případě porušení uvedené povinnosti by tak mohlo dojít k závažnému omezení chodu celého nebo části úřadu s návaznými dopady bez možnosti sankčního postihu dodavatele a s obtížným řešením vymáhání způsobených škod. Vzhledem k určité jedinečnosti veřejné zakázky s nutností zprovoznování sítě po provedených pracích vždy na konci víkendu, resp. vždy v neděli do 24 hod., je ošetření tohoto rizika nezbytným předpokladem pro fungování úřadu zadavatele po dobu realizace veřejné zakázky.

- 2) Ve smlouvě chybí jasná specifikace součinnosti zadavatele

Pro stanovení nabídkové ceny je třeba jednoznačně stanovit součinnost mezi zadavatelem a objednatelem, aby bylo transparentně a ve vztahu vůči všem potencionálním uchazečům na základě jejich rovnocenného postavení nediskriminačně patrné, které činnosti musí pro realizaci veřejné zakázky, resp. plnění na základě smlouvy veřejnou zakázku realizující, zajistit jako součinnost objednatele zadavatel. Jen na základě takto stanovené součinnosti, kdy bude patrné, které všechny činnosti v souvislosti s veřejnou zakázkou musí vykonávat dodavatel a které jako součinnost objednatele zadavatel, bude ze strany uchazeče možné nabídnout reálnou nabídkovou cenu. Na

základě nejednoznačné úpravy, resp. absence ustanovení o součinnosti se tomu tak v této veřejné zakázce nemohlo stát a

mohla by tak nastat situace, kdy by plnění této VZ mohlo zůstat rozpracované a došlo by tak opět k omezení chodu celého nebo části úřadu s návaznými dopady.

- 3) Prohlídka předmětu plnění – součástí zadávací dokumentace nebylo umožnění prohlídky místa plnění ze strany uchazečů, čímž se potenciální dodavatelé nemohli dostatečně seznámit s náročností a rozsahem předmětu plnění.

Z uvedeného důvodu se zadavatel domnívá, že předložená nabídková cena nemusí zahrnovat veškeré náklady účastníka související s realizací veřejné zakázky, o kterých by účastník na základě proběhlé prohlídky předmětu plnění podle svých odborných znalostí měl vědět, že jsou k řádnému a kvalitnímu plnění veřejné zakázky nezbytné. Realizace veřejné zakázky mohla jednak ohrozit řádné fungování zadavatele jako ústředního orgánu státní správy a jednak by mohla přinést zadavateli enormní vícenáklady, které by mohly být i mimo režim § 222 ZZVZ a plnění VZ by se tak stalo protizákonným.

- 4) V technické specifikaci nebyl ze strany zadavatele dostatečně popsán stávající požadavek na vytvoření kabelové knihy, s tím že uvedený požadavek obsahuje i samotnou aktualizaci seznamu LAN zásuvek v místnostech MZe Těšnov (seznam LAN zásuvek předložený zadavatelem slouží jako podklad pro vytvoření požadované kabelové knihy).

Z výše uvedeného vyplývá, že popsané důvody jsou důvody zvláštního zřetele obsahujícími i důvody ekonomické, na jejichž základě je zadavatel oprávněn, resp. jako řádný hospodář s přihlédnutím k zásadě 3 E povinen zrušit veřejnou zakázku.

Proti tomuto oznámení lze podat námitky podle ustanovení § 242 odst. 2 ZZVZ. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Účastník zadávacího řízení se v souladu s ustanovením § 243 ZZVZ může vzdát práva podat námitky.

V Praze dne: dle el. podpisu

Česká republika – Ministerstvo zemědělství

Ing. Vladimír Velas,

ředitel Odboru informačních a komunikačních technologií