



MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

Odbor životního prostředí

nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec

Obdrží dle rozdělovníku

Váš dopis značky / ze dne
PLa/2022/042006

Naše značka
CJ MML 244214/22
SZ CJ MML 215253/22

Počet listů 4 Počet příloh 0 Počet listů, sv. příloh 0

Vyřizuje / telefon
Ing. Parmová/485 244 884

Liberec
18.11.2022

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Liberec - odbor životního prostředí (dále jen „MML-OŽP“) jako orgán ochrany přírody a krajiny dle ustanovení § 75 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), příslušný dle ustanovení § 76 odst. 1 písm. a) § 77 odst. 1 písm. a) zákona, rozhodl takto:

Výroková část:

1. MML-OŽP podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona

s o u h l a s í

se zásahem do významného krajinného prvku (dále jen „VKP“) **Ostašovský potok** v ř. km **1,750 – 3,550 spočívající v kácení 30 ks dřevin rostoucích mimo les**. Dřeviny jsou součástí břehového porostu na pozemcích p. č. 441 a 442/1 k. ú. Horní Suchá u Liberce. Výčet dřevin ke kácení je uveden v následující tabulce č. 1. Čísla štítků jsou převzata z inventarizační tabulky žadatele.

Tab. č. 1:

Číslo štítku	Břeh	Druh	Obvod kmene (cm)	Pozemek p. č.
323230	L	vrba bílá	125 + 94 + 104	442/1
323246	P	olše lepkavá	129	442/1
323253	P	olše lepkavá	113	442/1
323275	P	olše lepkavá	53	442/1
323282	L	olše lepkavá	123	442/1
323283	L	olše lepkavá	47	442/1
323284	L	olše lepkavá	123	442/1
323290	P	olše lepkavá	47	442/1
323293	L	olše lepkavá	141	442/1

323307	P	olše lepkavá	204	442/1
323308	L	olše lepkavá	210	442/1
323314	P	jasan ztepilý	226	442/1
323339	L	jasan ztepilý	135	442/1
323346	P	olše lepkavá	97	442/1
323350	L	olše lepkavá	163 + 78	442/1
323355	L	olše lepkavá	170	442/1
323391	L	javor klen	210	442/1
323397	L	jasan ztepilý	148	442/1
323408	P	olše lepkavá	91	442/1
323422	P	olše lepkavá	154	442/1
323454	P	vrba bílá	44	441
323466	L	javor klen	126	441
323467	P	vrba bílá	53 + 53	441
323473	P	vrba bílá	69	441
323525	P	jasan ztepilý	170	441
323577	L	olše lepkavá	232	441
323316	L	jasan ztepilý	185	441
339803	P	jasan ztepilý	141	441
339804	P	jasan ztepilý	144	441
339811	L	olše lepkavá	66+44+53+31	441
339817	L	olše lepkavá	53+44+28+53	441

Souhlasné stanovisko k zásahu do VKP je vydáno za podmíněk:

- Kácení dřevin může být provedeno v období vegetačního klidu, tj. **do 31. 3. 2023 nebo od 1. 10. 2023 do 31. 3. 2024.**
- Při kácení musí být brán ohled na vzrostlé dřeviny nacházející se v blízkosti kácených dřevin tak, aby nedošlo k jejich poškození.

2. MML-OŽP podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona

nesouhlasí

se zásahem do významného krajinného prvku (dále jen „VKP“) Ostašovský potok v ř. km 1,750 – 3,550 spočívající v kácení 40 ks listnatých dřevin. Dřeviny jsou součástí břehového porostu na pozemcích p. č. p. č. 441 a 442/1 k. ú. Horní Suchá u Liberce. Výčet dřevin určených ke kácení je uveden v následující tabulce č. 2.

Tab. č. 2:

Číslo štítku	Břeh	Druh	Obvod kmene (cm)	Pozemek p. č.
323204	P	javor klen	135	442/1
323207	P	lípa malolistá	69	442/1
323211	L	javor mléč	50+31	442/1
323216	P	olše lepkavá	63	442/1
323258	L	olše lepkavá	107	442/1
323273	P	olše lepkavá	53	442/1
323295	P	olše lepkavá	170	442/1
323326	L	olše lepkavá	72+79	442/1
323327	L	olše lepkavá	82	442/1
323349	P	olše lepkavá	135	442/1
323351	L	jasan ztepilý	116	442/1
323357	L	jasan ztepilý	251	442/1
323358	P	jasan ztepilý	176	442/1
323360	L	javor mléč	38	442/1
323372	P	olše lepkavá	151+163	442/1
323384	P	olše lepkavá	85+75+94+66	442/1
323427	P	jasan ztepilý	217	441
323431	P	olše lepkavá	188	441
323434	L	lípa malolistá	116	441
323472	P	olše lepkavá	245	441
323474	P	jasan ztepilý	232	441
323481	P	jasan ztepilý	66	441
323490	L	smrk ztepilý	50	441
323491	L	smrk ztepilý	57	441
323492	L	smrk ztepilý	66	441
323499	P	jasan ztepilý	69	441
323500	P	jasan ztepilý	75	441
323502	P	jasan ztepilý	236	441
323504	L	olše lepkavá	63+60+57	441

323513	L	javor klen	47	441
323526	P	dub letní	163	441
323533	L	jasan ztepilý	126	441
323535	L	olše lepkavá	154	441
323570	P	javor klen	50	441
339833	L	olše lepkavá	72+66+69	441
339834	L	bříza bělokorá	50	441
339847	L	olše lepkavá	100	441
339849	P	javor klen	150	441
339851	P	olše lepkavá	114+107	441
339863	P	olše lepkavá	120	441

Odůvodnění rozhodnutí:

MML-OŽP obdržel od právnické osoby Povodí Labe, státní podnik (IČ 708 90 005), se sídlem Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové (dále jen „žadatel“) dne 10. 10. 2022 žádost o povolení zásahu do VKP (vodní tok) dle § 4 odst. 2 zákona a současně žádost o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 zákona. Součástí žádosti je inventarizační tabulka s hodnocením stromů. Jako důvod bylo v žádosti uvedeno: „*Jedná se o kácení stromů ve 2. a 3. etapě dle posouzení „Ostašovský potok, Liberec – Ostašov, dendrologický posudek, ř. km 1,750 – 3,550“ z 30. 9. 2017.*“ Za účasti zástupců žadatele z Provozního střediska Liberec byla provedena prohlídka celého úseku se zaměřením na dřeviny určené ke kácení.

Řešený úsek Ostašovského potoka je situován na západním okraji města Liberec. Tato část potoka protéká místní částí Ostašov, která má vesnický charakter a leží mezi obchodně průmyslovou zónou v Růžodole a zalesněným Ještědským hřebenem. Potok protéká zastavěným územím z jihu na sever souběžně s ulicí Křižanskou a násl. Ostašovskou. Potok je lokálním biokoridorem územního systému ekologické stability ÚSES 1467/A – vodní tok s doprovodnou zelení. Koryto není z větší části opevněno. Upravené zpevněné koryto je pouze v horním úseku od místní komunikace (p. p. č. 29/1) po železniční trať. Dále jsou opevněné malé části břehů u mostů a drobná zpevnění břehů vytvořená majiteli přilehlých pozemků. Mimo upravený úsek koryto často přirozeně meandruje. Koryto je zahloubené v průměru asi o 1 m pod okolní terén. Pozemky v sousedství potoka tvoří převážně zahrady rodinných domů či zahrádkářských osad a v dolním úseku menší průmyslový (skladový) areál. Pouze v dolní části úseku navazují na potok louky a v horní části je park. Porost potoka tvoří listnaté dřeviny typické pro podhorské toky. Na několika místech dosazené smrky ztepilé.

Ad. 1 Dřeviny určené ke kácení (30 ks) mají různá poranění a růstové defekty. Časté jsou hniloby, výrazná vyklonění z přirozené osy růstu směrem nad obytné zahrady, domy a komerční objekty, vysoko nasazené koruny vlivem ořezu a tlaková větvení v kosterních větvích. V některých případech se jedná o torza či téměř suché stromy. Jasany ztepilé většinou podlehlý houbovému onemocnění, tzv. nekróze jasanu.

Pokácením 30 ks dřevin na 1,8 m dlouhém úseku vodního toku dojde k uvolnění perspektivních jedinců z podrostu, čímž se podpoří přirozená obnova celého ekosystému. V určitých úsecích dojde k částečnému osvětlení vodní hladiny, což také umožní existenci světlomilnějším druhům rostlin či vodních živočichů. Důvody žadatele ke kácení dřevin v tomto případě shledal orgán ochrany přírody za opodstatněné.

Ad. 2 40 ks dřevin neurčených ke kácení má v některých případech podobnou charakteristiku jako výše popsanych 30 ks, ale pro daný úsek vodního toku orgán ochrany přírody záměr žadatele vyhodnotil jako poškozující a oslabující ekostabilizační funkce vodního toku.

V dolním úseku jsou např. dřeviny vykloněné nad travnaté pozemky, ale v jejich dopadové vzdálenosti nejsou žádné stavby a zahrady. Některé dřeviny mají již zhoršený zdravotní stav, tj. biomechanickou stabilitu a fyziologickou vitalitu, ale přesto jsou nedílnou součástí celého ekosystému. Dutiny a místa po zlomech větví poskytují úkryt některým živočichům (hmyzu, drobným savcům či ptákům). Suché větve či poraněné dřevo jsou často živným materiálem dřevokazných hub. Také tyto organismy jsou součástí přirozeně fungujícího ekosystému.

U dalších dřevin se správní orgán neztotožňuje se zjištěními uvedenými v posudku. Např. to, že strom roste v korytě, není důvod ke kácení. Naopak takový jedinec se podílí na zvýšení diverzifikace proudu v korytě. Rychleji tekoucí vody se přirozeně střídají s tišinami. Podemleté kmeny s odhalenými kořeny a jejich pletenci, které rostou co nejbližší hladinovým čárám, skýtají útočiště drobným vodním živočichům. Správní orgán také konstatuje, že dřeviny na tomto potoce zcela přirozeně zpevňují břeh. Z dlouhodobé zkušenosti orgánu ochrany přírody je zřejmé, že v místě, kde byly dřeviny pokáceny, odstraněny pařezy či pařezy odehnily, vznikly nátrže a dochází k soustavnému podemílání břehů, což není pro tento typ podhorského toku žádoucí.

Chybějící terminál či nové výhony na kmeni ze spících či náhradních pupenů také nejsou dle správního orgánu závažné důvody ke kácení. Takové dřeviny lze vhodným řezem zabezpečit a zajistit jejich střednědobou perspektivu. Náklon dřevin a posun jejich těžiště nemusí vždy znamenat narušení biomechanické stability. Dřeviny jsou ve většině případů součástí břehového porostu, kde jsou dřeviny ve vzájemném zápoji a odolávají nepříznivým meteorologickým jevům jako celek. Podobné je to i s vysoko vyvětvěnými stromy, kde také došlo k posunu těžiště.

VKP jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Dle ustanovení § 4 odst. 2 zákona jsou VKP chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce.

Správní orgán právě z tohoto důvodu nesouhlasí s pokácením 40 ks dřevin. Kácením dalších dřevin nad rozsah dřevin určených ke kácení by již znamenalo poškození VKP vodního toku s jeho doprovodným břehovým porostem a narušení jeho přirozené obnovy a stabilizační funkce. Zachováním dřevin bude zajištěna přírodě blízká struktura a skladba břehových porostů (druhová a věková rozmanitost, zapojené porosty s keřovým patrem aj.). Věková a druhová rozmanitost je jedním ze základních předpokladů pro zachování přirozených mechanismů, které napomáhají k udržení ekologické stability. Zůstane zachována či se zvýší biodiverzita vodních či na vodu vázaných organismů. Realizací kácení v celém předloženém rozsahu by znamenala negativní ovlivnění dochovaného stavu přírodního prostředí. Neopomenutelnou skutečností je i VKP jako typického prvku krajiny a jeho estetické působení na okolní krajinu. Rozsáhlým kácením by došlo k narušení typického vzhledu okolní krajiny.

Ostašovský potok je platným územním plánem vymezen jako lokální biokoridor ÚSES. Dle ustanovení § 3 odst. 1 písm. a) zákona je ÚSES definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. V ustanovení § 4 odst. 1 zákona je mimo jiné uvedeno, že ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Tato zákonná ochrana ÚSES je v tomto případě totožná s ochranou VKP, především s popisem jeho stability.

Správní orgán uvádí, že ochrana VKP vodního toku spočívá v ochraně jak vlastního toku, tak jeho břehových porostů. Jedná se o ochranu celého ekosystému se zachováním jednotlivých druhů rostlin a živočichů, umožnění jejich nerušené existence a dalšího rozmnožování pro zajištění druhové biodiverzity. Tento přirozený ekosystém má v krajině zásadní ekologicko-stabilizační funkci a jako takový je chráněn před poškozováním a ničením. Realizací záměru v celém rozsahu dle předložené žádosti by došlo k poškození či zničení tohoto významného krajinného prvku a k ohrožení či oslabení jeho nezastupitelné ekostabilizační funkce. Z uvedených důvodů orgán ochrany přírody nesouhlasí se zásahem do významného krajinného prvku v rozsahu kácení 40 ks dřevin.

V předmětném úseku Ostašovského potoka není Krajskému úřadu Libereckého kraje znám výskyt žádného zvláště chráněného druhu živočicha ani rostliny, který by mohl být realizací záměru dotčen.

K podmínkám rozhodnutí:

MML-OŽP v podmínce a) stanovil dobu kácení dřevin, které jsou součástí významného krajinného prvku – vodního toku, s ohledem na období vegetačního klidu dřevin, kdy dochází k jejich přirozenému útlumu fyziologických a ekologických funkcí, a s ohledem na § 5a odst. 1 zákona (je zakázáno usmrcovat volně žijící ptáky a poškozovat nebo ničit jejich hnízda, vyrušovat je během rozmnožování a odchovu mláďat).

Podmínka b) je stanovena z důvodu ochrany dřevin dle ustanovení § 7 odst. 1 zákona před poškozováním a ničením.

Orgán ochrany přírody konstatuje, že pokud bude záměr realizován v rozsahu a za podmínek uvedených v tomto rozhodnutí, bude dopad na ekologicko-stabilizační funkci toku minimalizován. Z výše popsanych důvodů správní orgán vydal pouze částečné souhlasné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku vodního toku.

Výrok:

3. MML-OŽP podle ustanovení § 8 odst. 1 zákona

povoluje

žadateli pokácení **30 ks dřevin** rostoucích na pozemcích p. č. p. č. 441 a 442/1 k. ú. Horní Suchá u Liberce. Výčet dřevin ke kácení je uveden v tabulce č. 1.

4. MML-OŽP podle ustanovení § 8 odst. 1 zákona

nepovoluje

žadateli pokácení **40 ks dřevin** rostoucích na pozemcích p. č. 441 a 442/1 k. ú. Horní Suchá u Liberce. Výčet dřevin nepovolených ke kácení je uveden v tabulce č. 2.

Povoluje se za podmínky:

Kácení povolených dřevin může být provedeno **po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí v období do 31. 3. 2023 nebo od 1. 10. 2023 do 31. 3. 2024**. Poté povolení pozbývá platnost.

Odůvodnění rozhodnutí:

Žádost o povolení kácení předmětných dřevin podal žadatel současně s žádostí o souhlas se zásahem do VKP dne 10. 10. 2022, viz odůvodnění v bodě 1 a 2.

Ad. 3 Většina povolených dřevin je výrazně vykloněná ze svislé osy růstu nad sousední pozemky. Často se jedná o vícekmeny s tlakovým větvením. Mají netvárné, utlačené či jednostranné koruny vlivem okolních dominantních stromů. Některé jsou napadené dřevokaznými houbami v kosterních strukturách (kmene a hlavní větve), značně prosychají či mají rozsáhlá poranění na kmeni.

Povolené dřeviny mají buď výrazně sníženou fyziologickou vitalitu, nebo silně narušenou biomechanickou stabilitu. Často oboje současně. Jejich estetická hodnota je ve většině případů nízká. Z funkčního hlediska se jedná o břehový porost vodního toku v okrajové části města, který má již venkovský charakter. Povolené dřeviny jsou již provozně nebezpečné stromy, které mají v dopadové vzdálenosti obytné domy, komerční objekty a místa s pohybem většího množství lidí (např. zahrady či komunikace). Správní orgán vyhodnotil důvody žadatele jako závažné a dospěl k závěru, že tyto důvody převyšují funkční a estetickou hodnotu dřevin a jejich pokácení povolil.

Ad. 4 Nepovolené dřeviny mají různé růstové defekty (tlaková větvení, vyklonění ze svislé osy růstu), nebo závažná poranění, např. ulomený terminál, dutiny ve kmeni či kosterních větvích, poškozená kůra, zbytnělé paty kmenů vytvořené jako reakce na hnilobu dřeva. Některé dřeviny se mírně naklánějí nad okolní pozemky přiléhající k vodnímu toku. Často jsou napadené dřevokaznými houbami. Některé značně prosychají a mají vylámané větve v koruně.

Estetická hodnota nepovolených dřevin je rozdílná, od velmi cenných jedinců po netvárné a pokroucené. Nepovolené dřeviny mají také rozdílnou fyziologickou vitalitu, od zcela nenarušené u vývojově mladých jedinců či pouze zbytkovou u dožívajících jedinců. Většina má v různé míře sníženou biomechanickou stabilitu, ale vzhledem k nízké pravděpodobnosti pádu či pádu na pozemky s náhodným či nízkým a nepravidelným provozem a pohybem osob, není jejich kácení odůvodnitelné. Nepovolené dřeviny, které spadají do všech vývojových stádiích jedince, poskytují mnoho různých typů biotopů pro velké množství drobných i větších živočichů (např. hmyz, ptáci – dutiny pro hnízdění, pestrá potravní nabídka). Nepovolené dřeviny jsou součástí břehového porostu, který tvoří výrazný esteticky a ekologicky cenný prvek této části města. Perspektiva celého břehového porostu je velká. Podrobnější odůvodnění je v odůvodnění pod bodem Ad. 2.

Orgán ochrany přírody a krajiny může vydat povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les pouze ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. V tomto případě však žádný důvod žadatele neshledal jako závažný, a proto předmětné dřeviny ke kácení nepovolil.

Pokácením povolených dřevin vznikne ekologická újma. Orgán ochrany přírody žadateli povinnost náhradní výsadby dle ustanovení § 9 odst. 1 zákona k částečné kompenzaci ekologické újmy neuložil, protože v předmětném území zůstane zachováno dostatek vzrostlé zeleně. V rozhodnutí o souhlasu se zásahem do VKP bylo k pokácení odsouhlaseno pouze zanedbatelné množství dřevin s obvodem do 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí. V celém úseku 1,8 km délky vodního toku tedy bude zachováno dostatek mladých a perspektivních dřevin, které budou i nadále plnit funkci doprovodného břehového porostu podél vodního toku. Zachování především mladých jedinců dřevin má větší perspektivu než vysazovat úplně nové jedince. Dřeviny vyrostlé přirozeným způsobem na daném stanovišti netrpí povýsadbovým stresem a uvolněný prostor dokáží velmi rychle využít. Jejich dlouhivý růst, tj. tvorba dlouhých výhonů, je téměř okamžitá, protože jsou v daném místě již dobře zakořeněné. Uvolnění prostoru také vznikne prostor pro pionýrské či světlomilné druhy dřevin, které se podílejí na složení společenstev raných sukcesních stádií. Celková biodiverzita ekosystému se tím zvýší.

K podmínkám rozhodnutí:

Doba kácení je stanovena dle § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení (kácení dřevin se provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu), a s ohledem na § 5a odst. 1 zákona (je zakázáno usmrcovat volně žijící ptáky a poškozovat nebo ničit jejich hnízda, vyrušovat je během rozmnožování a odchovu mláďat).

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do patnácti dnů ode dne jeho doručení k odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Libereckého kraje. Odvolání se podává u odboru životního prostředí Magistrátu města Liberec.

Za správnost: Ing. Eva Vacková

Ing. Jaroslav Rašín, v. r.
vedoucí odboru životního prostředí

Obdržel do vlastních rukou:

1. Povodí Labe, s. p., IDDS: dbyt8g2
2. Spis

Stránka 7 | 7