



Pardubice

**Magistrát města Pardubic
Stavební úřad
Štrossova 44, 530 21 Pardubice**

***S00BX01XF9ZV*
S00BX01XF9ZV**

Číslo jednací: MmP 85672/2022
Spisová značka: SZ_MMP 85672/2022
Počet listů: 9
Vyřizuje: Petra Vostřelová
Telefon: 466859103
E-mail: petra.vostrelova@mmp.cz
Datum: 18.08.2022

Povodí Labe, státní podnik
Víta Nejedlého 951/8
Slezské Předměstí
500 03 Hradec Králové

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Závazná část:

Magistrát města Pardubic, jako příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 pís. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v souladu s ustanovením § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) jako dotčený orgán a podle níže uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Pardubic hájí, podle § 149 a přiměřeně též podle § 140 správního řádu, po posouzení žádosti, kterou dne 19.7.2022 podal:

Povodí Labe, státní podnik, IČO: 70890005,

Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

o vydání koordinovaného závazného stanoviska k dokumentaci pro ohlášení stavby, zpracovatel projektové dokumentace je ing. Miroslava Raková, zodpovědným projektantem dokumentace je ing. Petr Vávra (pod č. autorizace ČKAIT 0601804) datem zpracování 07/2022, pod pořadovým číslem 3638, ke stavebnímu záměru, uvedenému v žádosti jako:

„Bohumilečský potok, Bohumileč, odstranění nánosů, ř. km 2,100 - 3,400“

vydává koordinované závazné stanovisko

Stručný popis stavebního záměru: Záměr dle projektové dokumentace „Bohumilečský potok, Bohumileč, odstranění nánosů, ř. km 2,100-3,400“ řeší na předmětných pozemcích v katastrálním území Bohumileč odtěžení nánosů z koryta toku v intravilánu obce, včetně odstranění náletové vegetace zasahující do průtočného profilu koryta. Účelem prací je udržení řádného technického stavu koryta toku a obnova původní kapacity vodního toku.

Orgán ochrany životního prostředí

Stanovisko odboru životního prostředí v rámci koordinovaného stanoviska pro stavbu: „Bohumilečský potok, Bohumileč, odstranění nánosů, ř. km 2,100 – 3,400“

Místo stavby: k.ú. Bohumileč, p.č. 536, 538/3, 538/2

Stavebník: Povodí Labe, s.p.

Popis stavby: odtěžení nánosů koryta v intravilánu obce. V dotčeném úseku je celkem 173 m³ nánosů, jílovitého charakteru. Část bude použita na zásypy v místě porušeného opevnění, zbytek bude odvezen a využit nebo odstraněn v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. o odpadech. Materiál bude průběžně odvážen. Případný materiál na zásypy bude dočasně deponován na břehové hraně na pozemcích koryta toku. Nebude ukládán na soukromé pozemky.

1. Z hlediska ochrany přírody a krajiny ve smyslu zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (ZOPK):

Závazné stanovisko

Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí (dále „MmP OŽP“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77 odstavec 1 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, (dále „ZOPK“), dle § 61 zák. č. 128/2000 Sb., zákona o obcích a místně příslušný orgán dle § 11 odst. 1 písm. a) zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu v platném znění (dále „správní řád“), vydává pro rozsah prací vyplývajících z předložené dokumentace podle § 4 odst. 2 a ZOPK a v souladu s § 149 odst. 1 správního řádu žadateli, kterým je společnost Povodí Labe, státní podnik Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové, IČO 70890005 (dále „žadatel“)

souhlasné závazné stanovisko.

Orgán ochrany přírody souhlasí se zásahem do významného krajinného prvku (dále „VKP“):

- vodní tok Bohumilečský potok

v souvislosti se umístěním stavby: „Bohumilečský potok, Bohumileč, odstranění nánosů, ř. km 2,100 - 3,400“

K provedení akce stanovuje orgán ochrany přírody v souladu s ustanovením § 77 odst. 1, písm. n) ZOPK s odkazem na § 66 ZOPK tyto podmínky:

1. před započítím prací bude proveden průzkum způsobilou osobou (zoologem), v případě výskytu živočichů bude proveden záchranný transfer
2. v případě kácení dřevin ve vegetačním období je nutné před samotným kácením stromy zkontrolovat, zda na nich nedochází ke hnízdění ptáků, pokud ano, stromy s výskytem hnízdících ptáků nemohou být až do opuštění hnízd káceny
3. dřeviny nesmí být káceny a dřevní hmota ukládána do koryta vodního toku
4. po celou dobu v místě stavební činnosti budou maximálně chráněny okolní dřeviny v souladu se standardy AOPK Ochrana dřevin při stavební činnosti (SPPK A01 002:2017)
5. na nezbytné ořezání dřevin není nutné vydávat rozhodnutí, ale musí být provedeno odbornou firmou kolmým řezem „na větvní kroužek“ a náležitě ošetřeno, aby nedošlo k poškození dřeviny, které může být sankcionováno podle ZOPK
6. v blízkosti VKP Bohumilečský potok a údolní niva nesmí být skladovány látky toxické pro vodní organismy
7. při kácení budou na břehové hraně ponechány perspektivní dřeviny, káceny budou náletové dřeviny v průtočném profilu koryta, bude postupováno v souladu s projektovou dokumentací

Toto stanovisko MmP OŽP nenahrazuje udělení výjimky k zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a nenahrazuje ani povolení ke kácení dřevin dle § 8 odstavce ZOPK.

Odůvodnění:

Dne 20.7. 2022 podala společnost Povodí Labe, státní podnik se sídlem Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové, IČO 70890005 žádost o vydání závazného stanoviska k zásahu do VKP dle § 4 odst. 2 ZOPK.

Plánovaný zásah bude spočívat v:

- kácení náletových dřevin v průtočném profilu potoka
- odstranění nánosů z koryta Bohumilečského potoka v zastavěné části obce

K žádosti o vydání závazného stanoviska byla předložena:

- kompletní projektová dokumentace

MmP OŽP prostudoval předložený materiál investora, ze kterého vyplývá, že se záměr dotkne Bohumilečského potoka což je VKP ze zákona definovaný § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK. Vodní toky s břehovými porosty, jsou důležitým ekologicko-stabilizačním prvkem krajiny. Zásah do takovýchto VKP, který by mohl oslabit jejich ekologicko-stabilizační funkci musí být opatřený závazným stanoviskem orgánu ochrany přírody. MmP OŽP, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77 odst. 1 písmene a) ZOPK posoudil záměr, kdy vážil veřejný zájem ochrany přírody nad dalšími převažujícími veřejnými zájmy. Převážil zájem na ochraně zastavěného území před rozlitím potoka nad zachování současného stavu Bohumilečského potoka včetně porostů v korytě.

Dle § 4 odst. 2 ZOPK mezi zásahy, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP a ohrožení či oslabení jeho eko-stabilizačních funkcí patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Bohumilečský potok v dotčeném úseku protéká zastavěnou částí obce. Jako umělý vodní tok byl vytvořen činností člověka a jako takový je také jeho údržba a zachování vázáno na lidskou činnost. Jeho ponechání přírodním procesům by mohlo vést k zanesení koryta a zmenšení jeho průtočnosti vlivem vegetace a hromadění nánosů. Mohlo by dojít k rozlití v zastavěné části obce.

Samotný zásah do VKP bude spočívat v odtěžení nánosů z koryta potoka, odstranění rákosu a náletových dřevin v průtočném profilu potoka

MmP OŽP předpokládá, že při dodržení stanovených podmínek nedojde k oslabení a omezení funkcí dotčeného VKP.

Pro ochranu dotčeného VKP určil MmP OŽP podmínky, ke kterým podává následující odůvodnění:

Ad bod 1) V korytě potoka se mohou v jarních měsících vyskytovat obratlovci vázaní na tento biotop, tímto opatření orgán ochrany přírody předchází možnému úhynu živočichů v lokalitě plánovaného odstranění nánosů.

Ad. bod 2) Toto opatření je nutné zejména z důvodu ochrany hnízdících ptáků, kteří jsou chráněni dle § 5 a) ZOPK.

Ad. bod 3) Kácení dřevin by nemělo probíhat do koryta dotčeného vodního toku a dřevní hmota by neměla být ukládána do vody, aby se předešlo nadbytečnému rušení vodních živočichů zejména v klidovém období mimo vegetaci.

Ad. bod 4) MmP OŽP pokládá za nejdůležitější ochranu dřevin, které v současnosti rostou v blízkosti VKP a vlivem plánované činnosti by mohlo dojít k jejich poškození. MmP OŽP proto stanovil podmínky ochrany těchto dřevin. Pokud se předejde poškození a ztrátě vitality stavbou dotčených dřevin, po ukončení prací bude inkriminovaná část VKP schopna rychlejší regenerace, proto stanovil jako nutnost dodržení standard AOPK ČR.

Ad bod 5) Tento bod má totožné odůvodnění s bodem 4) MmP OŽP se snaží uchránit okolní dřevinnou vegetaci před případnými negativními vlivy a poškozením, které by bylo v rozporu s ustanovením § 7 ZOPK. Dřeviny by si měly zachovat vysokou míru vitality, která následně umožní rychlejší obnovení části VKP.

Ad bod 6) Slouží jako prevence před únikem látek škodlivých pro vodní organismy, které by mohly značně narušit ekologickou stabilitu dotčeného prvku.

Ad. bod 7) Na břehové hraně budou ponechány perspektivní dřeviny, aby byl zachován charakter této lokality a byl zachován biotop.

MmP OŽP, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77 odst. 1 písmene a) ZOPK a místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. b) správního řádu ve smyslu § 4, odst. 2 ZOPK tedy žádost posoudil a dospěl k závěru, který uvedl ve výrokové části tohoto stanoviska. Za dodržení stanovených podmínek nedojde k výraznému negativnímu ovlivnění předmětného VKP.

Poučení:

Všechny podmínky stanovené na ochranu přírody uvedené v tomto závazném stanovisku musí být uvedeny ve výroku správního rozhodnutí ve věci povolení záměru. MmP OŽP jako orgán ochrany přírody se stává v tomto správním řízení dotčeným správním orgánem.

2. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle ustanovení zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ZPF“): V případě využití sedimentů na zemědělské pozemky je nutný souhlas s uložením sedimentů na zemědělské pozemky dle ust. § 3a. zákona o ochraně ZPF. Dle ust. § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF není třeba souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze ZPF, a to za předpokladu, že zemědělské pozemky dotčené záměrem budou do jednoho roku od zahájení prací uvedeny do původního stavu, v opačném případě bude třeba souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze ZPF.
Karel Linhart, DiS. Toto je vyjádření dle ustanovení § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
3. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, je akce možná. MmP OŽP považuje rozsah a charakter akce (odstranění nánosů z koryta toku, které je opevněné betonovými deskami, včetně odstranění náletové vegetace zasahující do průtočného profilu koryta) vůči lesním pozemkům za bezkonfliktní.
4. Z vodohospodářského hlediska je výše uvedený záměr podle ust. § 18 zák. č. 254/01 Sb. – o vodách ve znění novely možný. Vodoprávnímu úřadu bude včas nahlášeno zahájení a ukončení údržbových prací.
5. Z hlediska nakládání s odpady podle § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech je uvedená stavba možná. S odpady, které vzniknou v průběhu stavby, je nutno nakládat v souladu s ustanoveními zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a předpisy souvisejícími. Předmětným záměrem nebudou dotčeny veřejné zájmy v oblasti nakládání s odpady.

Upozornění pro stavebníka:

- I. Zákon o odpadech se dle aktuálního znění (§2 odst. 1 písm. f) nevztahuje na sedimenty přemísťované v rámci povrchových vod za účelem správy vod a vodních cest, předcházení povodním, zmírnění účinku povodní a období sucha nebo rekultivace půdy, pokud nemají některou z nebezpečných vlastností uvedených v příloze přímo použitelného předpisu Evropské unie o nebezpečných vlastnostech odpadů – Nařízení Komise (EU) č. 1357/2014.
 - II. Jsou-li vytěžené sedimenty odpadem, je nutný postup podle § 70 zákona o odpadech.
 - III. Postup nakládání s vytěženými sedimenty bude určen na základě provedených laboratorních rozborů.
 - IV. Pokud budou vznikat při realizaci záměru odpady, je nutné s nimi nakládat v souladu s ustanoveními zákona o odpadech.
6. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů je uvedená stavba možná, předmětným záměrem nebudou dotčeny veřejné zájmy v oblasti ochrany ovzduší

Poučení účastníků:

Toto závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Nelze se proti němu odvolat, jeho obsah lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí ve věci samé.

Nezákonné stanovisko lze podle ustanovení § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je kompetentní nadřízený správní orgán správního orgánu, který závazné stanovisko vydal.

- *Stanovisko Magistrátu města Pardubice - odbor životního prostředí – Č. jednací: MmP/86376/2022/Me ze dne 3.8.2022*

SDĚLENÍ

Magistrát města Pardubic, odbor dopravy obdržel Vaši žádost o vyjádření k věci.

„Bohumilečský potok, Bohumileč, odstranění nánosů, ř. km 2,100 - 3,400“

Tímto Vám náš úřad k uvedenému záměru
sděluje,

že nevydá stanovisko či závazné stanovisko, neboť k tomu **není** dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích **oprávněn**.

Podle § 40, odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích, obecní úřad obce s rozšířenou působností uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení místních a účelových komunikací. Kdy v případě účelových komunikací se kompetence k vydání závazného stanoviska vztahuje k veřejně přístupným (viz rozhodnutí Krajského soudu v Ústí nad Labem spis.zn. 59A 118/2013-72).

Podle odst. 2 § 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu správní orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena. Vzhledem k tomu, že podaná žádost a její předmět nenaplnuje ustanovení § 40, odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích zákona, náš úřad nevydá k věci stanovisko či závazné stanovisko.

- *Sdělení Magistrátu města Pardubice - odbor dopravy - MmP 87995/2022 ze dne 25.7.2022*

Orgán památkové péče

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen příslušný orgán), ve smyslu ust. § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), obdržel dne 20. 7. 2022 písemnost Stavebního úřadu Magistrátu města Pardubic v rámci žádosti o koordinované závazné stanovisko ve věci **„Odstranění nánosů Bohumilečského potoka v říčním km 2,100 – 3,400, na pozemcích označených jako parc. č. 536, 538/3 a 538/2 v kat. území Bohumileč“**. K žádosti příslušný orgán ve smyslu ust. § 4 odst. 7 zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), v přiměřeném smyslu ust. § 140 odst. 2 a 7 v návaznosti na ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), vydává toto

stanovisko pro koordinované závazné stanovisko.

Předmětný záměr podle předložené dokumentace pod názvem „Bohumilečský potok, Bohumileč, odstranění nánosů, ř. km 2,100 – 3,400“ vypracované Ing. Miroslavou Rakovou v 07/2022 řeší odstranění nánosů a náletových dřevin Bohumilečského potoka v celkové délce 1,305 km. Předmětným záměrem dotčené pozemky a stavby na nich nejsou nemovitými kulturními památkami, ani se nenachází v památkově chráněných území ve smyslu památkového zákona.

Při realizaci zemních prací (základové patky) dotčený orgán upozorňuje, že v dané lokalitě lze předpokládat možnost v zemi dochovaných archeologických nálezů či situací. Zemní práce související s plánovaným záměrem by mohly v daném prostoru archeologické nálezy a situace znehodnotit. Proto již na počátku přípravy stavby je povinností stavebníka dodržet oznamovací povinnost své plánované stavební činnosti, dle

ust. § 22 odst. 2 památkového zákona, a zaslat „Oznámení stavebního nebo jiného záměru“ (formulář: <http://api.archeologickamapa.cz/oznameni/0/>) na adresu: Archeologického ústavu AV ČR (Praha nebo Brno), či elektronicky na adresu: oznameni@arup.cas.cz nebo do datové schránky: ID schránky: fxcng6z, a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum se všemi náležitostmi stanovenými § 21 až 24 památkového zákona. Formulář lze také vyplnit přímo na webových stránkách Archeologického ústavu AV ČR <https://www.arup.cas.cz/oznameni-o-stavebni-cinnosti-na-uzemi-s-archeologickymi-nalezky/>. Oprávněná organizace je povinna uzavřít s vlastníkem (správcem, uživatelem) nemovitosti smlouvu o provedení záchranného archeologického výzkumu (dále jen ZAV) v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek. Umožnění ZAV stavebníkem se vztahuje k realizační fázi ZAV a nelze jej zaměňovat s povinností vlastníka nemovitosti ZAV na svém pozemku strpět. Nedojde-li k dohodě, rozhodne dle § 22 odst. 1 památkového zákona, krajský úřad Pardubického kraje o povinnostech vlastníka (správce, uživatele) strpět provedení ZAV a zároveň stanoví podmínky jeho provedení.

Příslušný orgán dále upozorňuje, že v případě jakéhokoliv zjištění nálezu archeologické povahy, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, je nálezce (či osoba zodpovědná za činnost, při níž došlo k archeologickému nálezu) povinen neprodleně oznámit jakékoliv náhodné porušení archeologických situací, stejně jako zjištění nálezu movité povahy (keramické zlomky, kov, kost, kamenný či dřevěný artefakt apod.), Národnímu památkovému ústavu v Pardubicích, nejbližšímu muzeu, případně Archeologickému ústavu AV ČR. Terénní situace i movité nálezy budou ponechány v místě bez dalších zásahů až do ohledání a provedení dokumentace odborným pracovníkem, nejméně však po dobu 5 pracovních dní po učiněném oznámení. Následně je nutné uzavřít dohodu o záchranném archeologickém výzkumu s oprávněnou osobou. O vybraném zhotoviteli bude archeologické oddělení NPÚ Pardubice včas informováno.

Předložená žádost byla posuzována z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy a souladu se zájmy orgánů státní památkové péče. Zájmy památkové péče jsou stanoveny hmotněprávními a metodickými předpisy z oblasti státní památkové péče vydanými k zajištění zachování a ochrany věcí prohlášených za kulturní památky, popřípadě jiné plošné památkové ochrany, popřípadě tzv. památkového potenciálu. Příslušný orgán, jako hájitel zájmů státní památkové péče, při posuzování věcného hlediska žádosti vycházel z místní znalosti a dospěl k názoru, že požadovaný záměr lze akceptovat, neboť není v rozporu s právními předpisy chránícími zájmy státní památkové péče.

- Stanovisko Magistrátu města Pardubice – úsek památkové péče - Č. jednací: MmP 86529/2022 ze dne 3. 8. 2022

Orgán územního plánování

Magistrát města Pardubic, Odbor hlavního architekta, Oddělení územního plánování, jako orgán územního plánování (dále také jen „úřad územního plánování“) příslušný podle § 6 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na žádost, kterou dne 20.7.2022 podal:

Magistrát města Pardubic, Stavební úřad, Štrossova č.p. 44, 530 12 Pardubice 12

ve věci projektové dokumentace:

„Bohumilečský potok, Bohumileč, odstranění nánosů, ř. km 2,100-3,400“

kterou zpracovala a zodpovědným projektantem byla Ing. Miroslava Raková, s datem zpracování 07/2022, pod pořadovým číslem 3638

na pozemcích p. č. 536, 538/3 a 538/2 v katastrálním území Bohumileč (dále také jen „předmětné pozemky“) vydává ve smyslu § 154 a násl. zákona č. 500/2004 Sb. o správním řádu ve znění pozdějších předpisů toto

SDĚLENÍ

Pro výše uvedený záměr se závazné stanovisko dle ustanovení § 96b stavebního zákona

NEVYDÁVÁ.

Odůvodnění:

Záměr dle projektové dokumentace „Bohumilečský potok, Bohumileč, odstranění nánosů, ř. km 2,100-3,400“ řeší na předmětných pozemcích v katastrálním území Bohumileč odtěžení nánosů z koryta toku v intravilánu obce, včetně odstranění náletové vegetace zasahující do průtočného profilu koryta. Účelem prací je udržení řádného technického stavu koryta toku a obnova původní kapacity vodního toku. Realizací stavby nedojde ke změně v užívání území.

Závazné stanovisko orgánu územního plánování se dle ustanovení § 96b odst. 1 písm. b) stavebního zákona nevydává pro záměry uvedené v § 80 odst. 3 stavebního zákona. Záměrem uvedeným v § 80 odst. 3 písm. d) stavebního zákona jsou terénní úpravy v přirozených korytech vodních toků a na pozemcích sousedících s nimi, jimiž se podstatně nemění přirozená koryta vodních toků.

Vzhledem k výše uvedenému úřad územního plánování považuje řešený záměr za terénní úpravy v přirozených korytech vodních toků a na pozemcích sousedících s nimi, jimiž se podstatně nemění přirozená koryta vodních toků, pro které se závazné stanovisko úřadu územního plánování nevýdává nejen v zastavěném území nebo v zastavitelné ploše, ale ani v nezastavěném území. Odtěžení nánosů z koryta toku v intravilánu obce, včetně odstranění náletové vegetace zasahující do průtočného profilu koryta není změnou v území.

Toto sdělení nenahrazuje rozhodnutí ani opatření jiných správních orgánů podle zvláštních předpisů.

- *Sdělení Magistrátu města Pardubice - odbor hlavního architekta - orgánu územního plánování Sp. zn.: OHA/86418/2022/Sch Č.j.: MmP 93219/2022 ze dne 9.8.2022*

Odůvodnění koordinovaného závazného stanoviska:

Magistrátu města Pardubic byla dne 19.7.2022 podána žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k výše popsanému stavebnímu záměru. Ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona vydal Magistrát města Pardubic jako dotčený orgán veřejné správy shora uvedené koordinované závazné stanovisko, neboť požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních zákonů nejsou za splnění stanovených podmínek v rozporu.

Koordinované závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

V případě podaného odvolání do správního rozhodnutí, které bude směřovat proti obsahu tohoto stanoviska, je příslušným správním orgánem vydávajícím potvrzení či změnu závazného stanoviska Krajský úřad Pardubického kraje.

Stavební úřad příslušný k vydání opatření, které povolení stavebního záměru vyžaduje, je jediným správním orgánem, oprávněným rozhodnout ve věci a povinným vyžádat si k tomu potřebné podklady, včetně závazných stanovisek a stanovisek dotčených orgánů (i na místo tohoto koordinovaného závazného stanoviska), případně doplnění či změnu dokumentace, či změnu stavebního režimu.

Příloha:

- *Situace stavby*

„otisk úředního razítka“

Ing. Jiří Vopršal
Vedoucí stavebního úřadu

Obdrží:

Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

