

Spis. zn.: MMJ/SÚ/45102/2023  
Č.j.: MMJ/SÚ/142187/2023-CoM  
Vyřizuje: Ing. Martina Coufalová  
E-mail: martina.coufalova@jihlava-city.cz  
Telefon: 565 593 185

Jihlava, dne: 3.8.2023

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

### Závazná část:

Stavební úřad Magistrátu města Jihlavy, jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") posoudil žádost, kterou dne 19.7.2023 podalo **Povodí Moravy, s.p., IČO 70890013, Dřevařská č.p. 932/11, Veverí, 602 00 Brno 2, které zastupuje společnost ENVICONS s.r.o., IČO 27560015, Hradecká č.p. 569, Pardubice-Polabiny, 533 52 Staré Hradiště u Pardubic**

(dále jen "žadatel"), ve věci:

#### **„Jihlávka, Prostředkovice, revitalizace toku“**

na pozemcích v katastrálním území Prostředkovice – rozsah dle výkresů situace (viz příloha – nedílná součást tohoto stanoviska).

(dále jen "záměr"), který obsahuje:

*Jedná se o revitalizaci vodního toku Jihlávky v obci Prostředkovice v délce stávajícího toku 156 m s prizmatickým korytem lichoběžníkového tvaru s šířkou stávajícího koryta cca 3 m. V rámci návrhu dojde k odstranění stávajícího břehového opevnění v podobě vegetačních tváňnic, stávající lávky pro pěší. Revitalizované koryto je navrženo nově v délce 1,5 m, které bude mít přírodě blízký miskovitý profil s meandrující částí a širší nivou.*

Orgán územního plánování vydává podle § 96b stavebního zákona a § 136 a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu toto

#### **závazné stanovisko:**

Záměr je z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování

#### **přípustný.**

Orgán územního plánování podle § 96b odst. 3 stavebního zákona stanoví podmínky pro uskutečnění záměru:

1. Záměr bude umístěn a proveden v souladu s částí předložené dokumentace, která je přílohou tohoto závazného stanoviska.

Platnost tohoto závazného stanoviska se stanovuje v souladu s § 96b odst. 5 stavebního zákona na 2 roky ode dne vydání.

### **Odůvodnění:**

Orgán územního plánování obdržel dne 19.7.2023 žádost o vydání závazného stanoviska k uvedenému záměru.

Orgán územního plánování přezkoumal, jestli se jedná o změnu v území ve smyslu § 96b ve spojení s § 2 odst. 1 písmene a) stavebního zákona. Posuzování charakteru změn a jejich dopadu v území je v působnosti orgánu územního plánování. Jelikož je stavba nově umisťována, jedná se o změnu prostorového uspořádání, závazné stanovisko se v tomto případě vydává.

Podklady pro vydání závazného stanoviska předložené žadatelem:

- Projektová dokumentace, zodpovědný projektant Ing. Štěpán Plodek,

Další podklady pro vydání závazného stanoviska:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2 schválené usnesením vlády České republiky č. 629 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 3 schválené usnesením vlády České republiky č. 630 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 4 schválené usnesením vlády České republiky č. 618 ze dne 12. 7. 2021 a Aktualizace č. 5 schválené usnesením vlády České republiky č. 833 ze dne 17. 8. 2020. (dále jen "PÚR")
- územně plánovací dokumentace
  - Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace číslo 1 (nabytí účinnosti 23. 10. 2012), Aktualizace číslo 2 (nabytí účinnosti 7. 10. 2016), Aktualizace číslo 3 (nabytí účinnosti 7. 10. 2016), Aktualizace číslo 4 (nabytí účinnosti 7. 11. 2020), Aktualizace číslo 5 (nabytí účinnosti 30. 12. 2017), Aktualizace číslo 6 (nabytí účinnosti 14. 6. 2019), Aktualizace číslo 7 (nabytí účinnosti 20. 10. 2021), Aktualizace číslo 8 (nabytí účinnosti 13. 4. 2021) a Rozsudku Krajského soudu v Brně číslo jednací 64 A 1/2017-118 z 13. 4. 2017. (dále jen "ZÚR")
  - Územní plán Suchá (nabytí účinnosti 30.9.2021). (dále jen "ÚP")
- územně plánovací podklady
  - územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Jihlava,

Orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s PÚR a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování:

- Záměr je v souladu s platnou PÚR. Řešené území se nachází ve specifické oblasti republikového významu SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Vzhledem k měřítku (podrobnosti) platné PÚR je záměr pro účely platné PÚR z hlediska jeho průmětu do území irelevantní.
- Záměr je v souladu s platnou ZÚR. Vzhledem k měřítku (podrobnosti) platných ZÚR je záměr pro účely platných ZÚR z hlediska jeho průmětu do území irelevantní.
- Přes předmětné dotčené pozemky neprochází žádné plochy ani koridory nadmístního významu.
- Přezkoumání souladu záměru s ÚP:

Dle ÚP je záměr navržen v zastavěném území v ploše s rozdílným využitím ZV – Veřejná prostranství - veřejná zeleň. Přípustné využití pro plochu N je mimo jiné výstavba vodních ploch. Přípustné využití pro plochu ZV jsou mimo jiné revitalizační opatření, opatření ke zvýšení ekologické stability území a protipovodňová opatření. Předmětný záměr se dotýká území, které je součástí územního systému ekologické stability území (ÚSES), konkrétně lokálního koridoru LK 3.

Podmínky pro využití ploch ÚSES

- a) Hlavní je využití sloužící k udržení či zvýšení funkčnosti ÚSES.
- b) Podmíněně přípustné je takové využití, které je uvedeno v podmínkách využití daného typu plochy s rozdílným způsobem využití jako hlavní, přípustné či podmíněně přípustné, pokud nenaruší přirozené podmínky stanoviště a nesníží míru funkčnosti ÚSES.
- c) Nepřípustné je jakékoliv využití, podstatně omezující funkčnost ÚSES, zejména pak stavební činnost jiného než podmíněně přípustného typu a takové činnosti a způsoby využití, jež by vedly k závažnějšímu narušení ekologicko-stabilizační funkce či přirozených stanovištních podmínek (zintenzivnění hospodaření, ukládání odpadků a navážek, zásahy do přirozeného vodního režimu aj).

Správní orgán po prostudování předloženého záměru konstatuje, že záměr je s funkčním vymezením v souladu s ÚP a není v rozporu s podmínky využití pro ÚSES. Záměr je s ÚP v souladu.

- Správní orgán zároveň navržený záměr posoudil z hlediska naplnění cílů a úkolů územního plánování vyplývajících z § 18 a 19 stavebního zákona. Zejména vzal úvahu naplnění cíle z hlediska ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, přičemž je třeba chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona) a vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem [§ 19 odst. 1, písm. g) stavebního zákona].
- Navržený záměr je částečně umístěn v zastavitelné ploše a částečně v nezastavěném území. Jeho rozsahem nedochází k nadměrnému využívání přírodních zdrojů. Vzhledem k výše uvedenému dospěl správní orgán k závěru, že záměr je ve veřejném zájmu, cíl územního plánování ohledně ochrany krajiny a dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území je záměrem naplněn. Posuzovaný záměr je v souladu s ÚP i s požadavky ustanovení § 18 odst. 4 a § 19 odst. 1 písm. b) stavebního zákona. Posuzovaný záměr je v souladu s ÚP i s požadavky ustanovení § 18 odst. 4 a § 19 odst. 1 písm. n) stavebního zákona. Pro umístění navrženého záměru není nutné stanovovat podrobnější podmínky.
- **Z uvedených důvodů dospěl orgán územního plánování k závěru, že posuzovaný záměr je přípustný.**

Úvahy, kterými se orgán územního plánování řídil při výkladu právních předpisů:

- Při posuzování záměru z hledisek uvedených v § 96b stavebního zákona a § 149 správního řádu orgán územního plánování nezjistil porušení právních předpisů.

**Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze odvolat. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení. Podle § 149 odst. 1 správního řádu závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu. Nezákonné závazné stanovisko lze změnit pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

elektronicky podepsáno

Bc. Pavlína Razimová  
vedoucí oddělení územního plánování

otisk úředního razítka

**Příloha:**

- koordinační situační výkres, označení výkresu C.3

**Obdrží:**

ENVICONS s.r.o., Hradecká č.p. 569, Pardubice-Polabiny, 533 52 Staré Hradiště u Pardubic,  
IDDS: 9vm4b4e



---

## Doručenka datové zprávy

Předmět: závazné stanovisko - kladné: Jihlava, Prostředkovice, revitalizace toku  
ID zprávy: 1225345206  
Typ zprávy: Veřejná datová zpráva  
Stav zprávy: Doručená  
Datum a čas doručení: 7.8.2023 v 14:28:29

---

Odesílatel: Statutární město Jihlava, Masarykovo náměstí 97/1, 58601 Jihlava, CZ  
ID schránky: jw5bxb4  
Typ schránky: Orgán veřejné moci  
Odesílající osoba: Spisová aplikace

---

Adresát: ENVICONS s.r.o., Hradecká 569, Polabiny, 53352 Pardubice, CZ  
ID schránky: 9vm4b4e  
Typ schránky: Právnícká osoba

---

Zmocnění: Nezařadeno  
Naše čís. jednací: MMJ/SÚ/142187/2023-CoM  
Naše spisová zn.: SZ-MMJ/SÚ/45102/2023  
Vaše čís. jednací: Nezařadeno  
Vaše spisová zn.: Nezařadeno  
K rukám: Nezařadeno  
Do vlastních rukou: Ano  
Zakázáno doručení fikcí: Ne

---

## Události zprávy:

7.8.2023 v 11:06:10 EV0: Datová zpráva byla podána.  
7.8.2023 v 11:06:10 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.  
7.8.2023 v 14:28:29 EV11: Přihlásila se oprávněná osoba ve smyslu § 8, odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.

---