

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
v platném znění (dále jen „zákon“)

Zadavatel: Povodí Moravy, s.p.
Sídlo: Dřevařská 932/11, 602 00 Brno
IČO: 708 90 013
DIČ: CZ70890013
**Osoba oprávněná
jednat za zadavatele:** MVDr. Václav Gargulák, generální ředitel

Název veřejné zakázky: **Svratka, Sedliště u Jimramova, obnova původního koryta**

Způsob zadání: zjednodušené podlimitní řízení dle zákona, uveřejněné dne 20. 11. 2023
na profilu zadavatele

Profil zadavatele: https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1339.html

I. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky jsou především stavební práce, které spočívají ve zprůchodnění zazemněného odstaveného ramene, vyčištění sedimentů ze slepého ramene a revitalizace stávajícího úseku toku řeky Svratky. Účelem stavby je výše popsaná revitalizace území v blízkosti koryta řeky Svratky.

II. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Identifikační údaje účastníka	Nabídková cena bez DPH
1	Garden Forest Park service s.r.o., Rybná 716/24, 110 00 Praha 1, IČO:03786978	6 863 561,85 Kč
2	Lesostavby Frýdek -Místek a.s., Slezská 2766, 738 01 Frýdek Místek, IČO: 45193118	7 847 000,00 Kč
3	Ekostavby Brno, a.s., U Svitavy 2, 618 00 Brno, IČO: 46974687	6 739 698,37 Kč
4	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim III, IČO: 15053695	9 323 561,53 Kč
5	KAVYL, spol. s r.o., Mohelno č.p.563, 675 75 Mohelno, IČO: 49975358	6 014 113,82 Kč
6	Benpra servis s.r.o., U Elektrárny 3030/1, 695 01 Hodonín, IČO: 05249643	9 897 353,29 Kč
7	STAVOS VIDČE s.r.o., Hlavní 14, 756 54 Zubří, IČO: 25883658	7 286 505,29 Kč

8	DEMSTAV group, s.r.o., Tř. 1. máje 243, 753 01 Hranice, IČO: 27844935	9 945 833,90 Kč
9	Agromeli spol. s r.o., Olomoucká 1177/178, 627 00 Brno, IČO: 46980989	10 368 255,28 Kč
10	AQUASYS spol. s r.o., Jamská 2588/65, 591 01 Žďár nad Sázavou, IČO: 25344447	7 194 000,00 Kč
11	PAS Natura s.r.o., Pod dráhou 1638/7, Holešovice, 170 00 Praha 7, IČO: 26035782	4 889 000,00 Kč
12	Milan Brokl, Na Vlaštovce 797, 539 73 Skuteč, IČO: 66804418	5 230 702,65 Kč
13	BEGASTAV, s.r.o., Dobšická 3399/5, 669 02 Znojmo, IČO: 28323424	6 878 000,00 Kč
14	SPH stavby s.r.o., Průmyslová 1414, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem, IČO: 26230470	6 848 148,00 Kč
15	DOLVER, s.r.o., č.p. 144, 675 52 Třebenice, IČ: 29353793	4 942 866,48 Kč
16	elitbau s.r.o., Dřevařská 855/12, 602 00 Brno, IČO: 25571273	6 454 847,13 Kč

III. Identifikační údaje vyloučených účastníků vč. odůvodnění vyloučení

Účastník PAS Natura s.r.o., Pod dráhou 1638/7, Holešovice, 170 00 Praha 7, IČO: 26035782 se písemně omluvil ze zadávacího řízení na předmětnou zakázku. Doručením omluvy mu zanikla účast v zadávacím řízení.

Účastník Ekostavby Brno, a.s., U Svitavy 2, 618 00 Brno, IČO: 46974687 podal nabídku, i když jeho prostřednictvím jiný účastník prokazoval kvalifikaci. Zadavatel ho vyloučil v souladu s § 107 odst. 5 ZZVZ.

IV. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

V průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Zadavatel uveřejnil dne 20.11.2023 na profilu zadavatele veřejnou zakázku s názvem „Svratka, Sedliště u Jimramova, obnova původního koryta“, a jako druh zadávacího řízení uvedl: otevřené řízení. Vzhledem k tomu, že zadavatel neměl v úmyslu zadat zakázku dle ust. § 52 odst. b) ve spojení s ust. § 55 odst. 1 zákona, neuváděl v zadávací dokumentaci, že se jedná o otevřené řízení. Ve všech dokumentech zadávací dokumentace je uvedeno, že se jedná o podlimitní veřejnou zakázku podle ust. § 53 a násl. zákona.

Nicméně z informací uveřejněných na profilu zadavatele vyplývá, že zadavatel zadával předmětnou veřejnou zakázku v otevřeném řízení. Takto označené zadávací řízení bylo formální chybou na straně zadavatele, což má však jako následek nesprávný postup zadavatele v zadávacím řízení. Jelikož zadavatel si uvedené formální chyby (nesprávně označené zadávací řízení) nevšiml dříve než při součinnosti s vybraným dodavatelem před uzavřením smlouvy, administroval předmětnou veřejnou zakázku po celou dobu zadávacího řízení jako zjednodušené podlimitní řízení.

Formálně bylo zadávací řízení označené jako otevřené podlimitní řízení, přičemž je při postupu v citovaném druhu zadávacího řízení stanovena povinnost zadavatele zahájit zadávací řízení

k uveřejnění způsobem podle § 212 zákona, kterým vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání nabídky.

Podle ust. § 212 odst. 1 zákona je zadavatel povinen k odeslání uveřejnění podle tohoto zákona použít formuláře podle přímo použitelného předpisu Evropské unie nebo formuláře podle prováděcího právního předpisu. Formulář je zadavatel povinen vyplnit způsobem stanoveným prováděcím předpisem. Odst. 3 písm. a) posledně citovaného ustanovení zákona stanoví, že zadavatel formulář odešle elektronicky do Věstníku veřejných zakázek, jde-li o podlimitní veřejnou zakázku. Formulář se nepovažuje za odeslaný, pokud jej provozovatel Věstníku veřejných zakázek nepřijal k uveřejnění z důvodu nevyplnění povinných údajů nebo nedodržení stanovených formátů. Zadavatel musí být schopen prokázat datum odeslání formuláře k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek. Podle § 212 odst. 8 zákona ve Věstníku veřejných zakázek nesmí být uveřejněny jakékoliv údaje odlišné od údajů, které jsou obsaženy na profilu zadavatele před uveřejněním formuláře.

Závěrem tedy zadavatel konstatuje, že v důsledku formálního pochybení nesplnil svou zákonnou povinnost uveřejnit příslušný úkon, tedy uveřejnit veřejnou zakázku ve Věstníku veřejných zakázek, resp. nedodržel správný způsob provedení uveřejnění stanovený zákonem, čímž ve svém důsledku mohlo dojít k narušení zásady transparentnosti uvedené v § 6 odst. 1 zákona, jenž se do této povinnosti promítá. Vzhledem k tomu, že zákon požaduje u otevřeného řízení uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení ve Věstníku veřejných zakázek, je tedy zájem na publicitě určitých úkonů zadavatele v zadávacím řízení, přičemž tato publicita vede k dodržování zásady transparentnosti, jejíž porušení se nedodržením způsobu uveřejnění stanoveném v zákoně, presumuje. Formální znaky nesprávného postupu zadavatele jsou naplněny, jestliže není příslušný formulář uveřejněn co do způsobu, rozsahu a lhůty.

Lze konstatovat, že právem chráněným zájmem je zájem společnosti spočívající v ochraně principu veřejné publicity veřejné zakázky, přičemž uveřejnění veřejné zakázky je zároveň stěžejní pro kontrolu postupu zadavatele širokou veřejností, a zejména poskytuje relevantní informace pro potenciální dodavatele.

Formální důvody, které z pohledu zadavatele vedly k prodlení, resp. neuveřejnění zadávacího řízení ve Věstníku veřejných zakázek, bohužel nemohou vést k závěru o tom, že materiální stránka nebyla naplněna.

Pro úplnost zadavatel uvádí, že předmětná veřejná zakázka měla být financována z NPŽP-NPO 4/2023: „1.9.A Adaptace vodních, nelesních a lesních ekosystémů na změnu klimatu“. Pokud by poskytovatel dotace shledal, že zadavatel nepostupoval v souladu se zákonem při zadávání veřejné zakázky, byl by zadavatel vystaven riziku neuznatelných výdajů.

V. Zjištění střetu zájmů

Nebyl zjištěn střet zájmů u žádné osoby podílející se na zadávacím řízení.

V Brně

Ing. Tomáš Bělaška
investiční ředitel Povodí Moravy, s.p.

podepsáno elektronicky