



MĚSTSKÝ ÚŘAD KRNOV
ODBOR VÝSTAVBY A ŽIVOTNÍHO
PROSTŘEDÍ
HLAVNÍ NÁMĚSTÍ 96/1
794 01 KRNOV



krnovp23v00scj

Váš dopis zn.: POD/7878/2023
Ze dne: 02.05.2023
Naše čj.: KRNOOVZP-66620/2023 last
Naše sp. zn.: OVZP-13008/2023-mako Povodí Odry, státní podnik
52.1 V/5 Varenská č. p. 3101/49
Vyřizuje: Laštůvková Iveta, Ing. 702 00 Ostrava 2
Telefon: 554 697 713
E-mail: ilastuvkova@mukrnov.cz

Datum: 26.05.2023

Dne 2.5.2023 obdržel Městský úřad Krnov Vaši žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru s názvem „**DVT 10213793 – Hlinka km 3,010 – 3,160**“ na pozemcích parc.č. 1491/1, 1828 a 1194/38 v k.ú. Hlinka. K žádosti byla přiložena dokumentace pro společné povolení zpracovaná v 12/2022 (dále v textu jen „žádost“).

Žádost byla posouzena příslušnými dotčenými orgány hájícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů v kompetenci Městského úřadu Krnov.

Na základě tohoto posouzení Městský úřad Krnov příslušný podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, konkrétně jeho odbor výstavby a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánování, **podle ustanovení § 4 odst. 7, v návaznosti na odst. 2 tohoto ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, vydává ke společnému povolení výše uvedeného záměru:**

A/ souhlasné koordinované závazné stanovisko:

1/ Dotčený orgán na úseku ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny):

ZÁVAZNÉ STANOVISKO orgánu ochrany přírody Závazná část

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to obecní úřad obce s rozšířenou působností coby orgán ochrany přírody (dále jen „městský úřad“) na základě ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 1 a přílohy č. 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění zákona č. 387/2004 Sb., podle § 75 odst. 1 písm. c), § 77 odst. 1 písm. a), a písm. j) a § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) a podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **vydává** podle § 65 a § 90 odst. 16 zákona o ochraně přírody

1 / 13

IČ: 296139, DIČ: CZ00296139

Telefon: 554 697 111, fax: 554 610 418, e-mail: epodatelna@mukrnov.cz, ID DS: ndgbdc9, www.krnov.cz

a krajiny podle § 149 odst. 1 správního řádu, **právníké osobě Povodí Odry, s.p., IČ 70890021, se sídlem Varenská 3101/49, Moravská Ostrava 702 00 Ostrava (dále jen „žadatel“), ke stavebnímu povolení stavby s názvem akce „DVT 10213793 – Hlinka km 3,010 – 3,160“ umístěna na pozemku parc. č. 1491/1, 1828, 1194/38 v k.ú. Hlinka (dále jen „záměr“), toto závazné stanovisko:**

I.

Městský úřad vydává souhlasné závazné stanovisko k záměru dotýkajícím se významného krajinného prvku ve smyslu § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to bezejmenný vodní tok IVT 10213793 vyskytující se na parc. č. 1491/1 v k.ú. Hlinka.

II.

Městský úřad vydává souhlasné závazné stanovisko k záměru dotýkajícím se dřevin ve smyslu § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to na parc. č. 1828 a 1491/1 v k.ú. Hlinka.

III.

Městský úřad vyhodnotil předmětný záměr ve smyslu ustanovení § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny a dospěl k závěru, že se záměr nedotýká krajinného rázu a tudíž zájmy výše uvedeným ustanovením nejsou dotčeny.

Odůvodnění

Městský úřad obdržel žádost o vydání koordinovaného stanoviska k záměru. Žádost byla posouzena z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v rozsahu příslušném pro obecní úřad obce s rozšířenou působností (dle § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny). tj. z hlediska zájmů chráněných na základě ustanovení § 4 odst. 2, 3; § 5 odst. 1, 3, 4; § 5a odst. 1; § 7 odst. 1 a § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle obsahu městský úřad vyhodnotil, že se podaná žádost dotýká zájmů ustanovení § 4 odst. 2 a § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

K žádosti ze dne 2.5.2023 byla přiložena projektová dokumentace z data 12/2022, vypracovaná Ing. Jiří Skalník, vedoucí projektant Ing. Dalibor Rajnoch, Povodí Odry, státní podnik – oddělení projekce, se sídlem Varenská 49, 701 26 Ostrava.

Podle předložených podkladů se jedná o úpravu vodního toku v km 3,010-3,160. V rámci stavebních prací dojde k demolici stávajících opěrných zdí z prefabrikátů a rozebrání opevnění dna z panelů, dále pak v km 3,010-3,075 budou odtěženy nánosy a koryto vysvahováno a upraveno do předepsaného profilu, V km 3,012 bude upraveno zaústění koryta do silničního propustku – zavázání LB opěrné zdi v konkávním oblouku. V km 3,090 – 3,106 bude odstraněno stávající opevnění z prefabrikátů a panelů, v km 3,078 – 3,106 bude provedena nová opěrná zeď železobetonové konstrukce, která bude navazovat na stávající propustek v horní části a stávající betonové zdi v dolní části. V km 3,78-3,106 bude pravý břeh upraven opevněním dlažbou z lomového kamene.

Odůvodnění výroku I:

Dle údajů z Mapového portálu města Krnov a předložené projektové dokumentace bude plánovaná úprava vodního toku realizována na parc. č. 1491/1 v k.ú. Hlinka, kde se nachází bezejmenný vodní tok, který bude plánovanou realizací stavby dotčen. Vodní toky, jsou dle ustanovení § 3 odst. 1 písem b) zákona o ochraně přírody a krajiny významný krajinný prvek, které jsou chráněny dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, před jejich poškozováním a ničením. Dle předložené projektové dokumentace dojde v km 3,010-3,075 k odtěžení nánosů a koryto vysvahováno a upraveno do předepsaného profilu, V km 3,012 bude upraveno zaústění koryta do silničního propustku – zavázání LB opěrné zdi v konkávním

oblouku. V km 3,090 – 3,106 bude odstraněno stávající opevnění z prefabrikátů a panelů, v km 3,078 – 3,106 bude provedena nová opěrná zeď železobetonové konstrukce, která bude navazovat na stávající propustek v horní části a stávající betonové zdi v dolní části. V km 3,78-3,106 bude pravý břeh upraven opevněním dlažbou z lomového kamene. Projektová dokumentace - textová část B.5 Řešení vegetace a souvisejících terénních úprav – řeší odstranění převážně nesouvislého keřového porostu v úseku od silničního propustku v km 3,106 po lávku v km 3,078, a to na parc. č. 1228 a 1491/1 v k.ú. Hlinka.

Předloženým biologickým průzkumem ze dne 28.11.2020, pana Škývary Jana, Český rybářský svaz, z.s, bylo zjištěno, že se jedná o vodní tok, který odvádí vodu z okolních polí a domů a celoročně tímto úsekem potoka protéká voda. Tok má bahnitě dno s travnatým porostem s výskytem Střevličky východní (*Pseudorasbora parva*).

Předložená projektová dokumentace obsahuje navrženou ochranu zásahu do významného krajinného prvku v textové části B SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA B.6 následovně: „Velký důraz je nutno klást na provádění stavby. Nasazená technika musí být v dokonalém stavu, nesmí docházet k únikům ropných látek, po denním skončení práce je nutno přesunout stroje mimo záplavové území, případně zaparkovat stroje v místech, kde bude zajištěno podchycení případných úniků ropných látek. Na stavbě musí být k dispozici sorbční přípravky na sanaci případné ropné skvrny. Při havárii musí být provedena okamžitě opatření, která povedou k zabránění průniku ropných látek dále do povrchových vod. Pracovníci stavby musí být průkazně proškoleni o činnosti v případě havárie (např. při porušení olejových hadic hydrauliky atp.) a musí okamžitě reagovat. Doporučuje se, aby nasazená technika měla ekologické náplně.,,

Městský úřad předložený záměr vyhodnotil a došel k názoru, že bude zásah do vodního toku proveden v již z velké části upraveného koryta vodního toku a odtěžením usazených nánosů a realizací výše uvedeného záměru nedojde k narušení jeho obnovy a k ohrožení nebo oslabení stabilizační funkce vodního toku, jelikož zásah je minimální a vytvořený zákal bude pouze dočasný. Zjištěný druh živočicha Střevličky východní (*Pseudorasbora parva*) je invazivní nepůvodní druh, dle Nařízení EU č. 1143/2014 o prevenci a regulaci zavlékání a šíření invazivních nepůvodních druhů. Z tohoto důvodu městský úřad nevyžaduje před zahájením realizace prací ochranu výše uvedeného zjištěného živočicha.

Při vyhodnocení funkčního a estetického stavu dřevin vycházel městský úřad ze zjištění porízených při ohledání na místě samém. Městský úřad hodnotil z pohledu estetického a funkčního dle jednotlivých lokalit.

Odstranění keřových porostů bude realizováno ve vodním toku a v jeho bezprostřední blízkosti, a to na ploše, která je v katastru nemovitostí vedena jako „koryto vodního toku přirozené nebo upravené“, kde představují součást břehového porostu drobného vodního toku. Břehovým porostem je dřevinný porost rostoucí na břehu koryta vodního toku do 6 m u drobných vodních toků, do 8 m u významných vodních toků nebo do 10 m u významných vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, na pobřežních pozemcích podél koryta vodního toku na vnější straně břehové čáry nebo na pozemku, na kterém leží koryto vodního toku; to se nevztahuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa (viz §2 písm. a) vyhlášky). Na plnění ekologických funkcí vodních toků, tak, aby působily na okolní krajinu jako stabilizující prvek se podílí a ovlivňují je (mimo jiné) břehové porosty v jejich okolí (viz kap.3.3, kap. 4.3 a kap.10 normy TNV 75 2102 a kap.16 normy TNV 75 2101 Ekologizace úprav vodních toků). Břehové porosty ovlivňují především funkce vodního toku ekologické (vytvoření podmínek pro existenci specifických biocenóz v toku a jeho okolí), dále krajinnotvorné a estetické (začlenění potoků do okolní krajiny, vegetační doprovod zdůrazňuje obraz krajiny konturou koryta toku), klimatické (ovlivnění mikroklimatu vodního

toku včetně jeho okolí, protivětrná funkce), hygienické (ovlivnění samočisticí schopnosti vodního toku, ovlivnění splavu škodlivin a nečistot do vodního toku) a rekreační (např. turistické). Kořenový systém dřevin má stabilizační a zpevňující účinek na břehy vodních toků. Dřeviny zastíněním koryta omezují jeho zarůstání a sedimentaci jemných splavenin. Ve smyslu § 3 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny, jsou vodní toky významnými krajinnými prvky (dále jen „VKP“), chráněnými podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, před jejich poškozováním a ničením, které se využívají tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Po prostudování a posouzení záměru, došel městský úřad k názoru, že realizací záměru nedojde k poškození, zničení, snížení nebo oslabení jeho ekostabilizační funkce z důvodu hustého zapojeného porostu v předmětné lokalitě vodního břehu a pokácením předmětných keřových porostů nedojde k oslabení ani k její možnosti tyto funkce dále zastávat.

Z výše uvedeného vyplývá, že zájmy chráněné dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, jsou záměrem dotčeny, avšak záměr je přípustný.

Odůvodnění výroku II:

Z předložených podkladů – textové části B SOURHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA je patrné, že dojde k odstranění převážně nesouvislého keřového porostu v úseku od silničního propustku v km 3,106 po lávku v km 3,078, a to na parc. č. 1228 a 1491/1 v k.ú. Hlinka. Dotčené dřeviny jsou chráněné, dle § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, před jejich poškozováním a ničením. V rámci místního šetření bylo zjištěno, že vzdálenost vzrostlých dřevin je od plánovaného výkopu dostatečná a nedojde k jejich poškození a ničení. Textová část uvádí, že *„Přístup k tomu v místě stavby nevyžaduje speciální ochranu stromů, pohyb techniky bude mimo kořenový systém.“* Realizací stavby tedy nedojde k poškození a ničení dřevin. **Z výše uvedeného vyplývá, že zájmy chráněné dle § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, jsou záměrem dotčeny, avšak záměr je přípustný.**

Odůvodnění výroku III:

Záměr nepředstavuje zásah do dosavadního charakteru krajiny, nenaruší tedy stávající krajinný ráz. Kulturní dominanty krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině zůstanou po realizaci záměru zachovány. Zvláště chráněná území, památné stromy, územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky a vzrostlé dřeviny nebudou záměrem poškozeny. Vzhledem k výše uvedenému, přírodní a estetická hodnota území nebude snížena. **Po posouzení záměru došel městský úřad k názoru, že záměrem nedojde ke snížení nebo změně krajinného rázu. Z výše uvedeného vyplývá, že zájmy chráněné dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, nejsou záměrem dotčeny. (mylk)**

2/ Dotčený orgán územního plánování (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů)

ZÁVAZNÉ STANOVISKO orgánu územního plánování

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánování, jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č.

183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), **přezkoumal** podle § 96b odst. 1 stavebního zákona předložený **záměr s názvem**

„DVT 10213793 – Hlinka km 3,010 – 3,160“,

který řeší úpravu drobného vodního toku, která je navržena v jeho stávajícím korytě a to konkrétně:

- V km 3,010 – 3,075 budou odtěženy nánosy a koryto vysvahováno a upraveno do předepsaného profilu;
- V km 3,012 bude upraveno zaústění koryta do silničního propustku – zavázání LB opěrné zdi v konkávním oblouku;
- V km 3,090 – 3,106 bude odstraněno stávající opevnění z IZT prefabrikátů a panelů;
- V km 3,078 – 3,106 bude vybudována nová LB opěrná zeď železobetonové konstrukce, včetně odvodnění o délce 28 m navazující na stávající propustek v horní části a stávající betonové zdi v dolní části;
- Pravý břeh bude v km 3,078 – 3,106 upraven do předepsaného sklonu s opevněním dlažbou z lomového kamene na MC v délce 28 m,

vše na pozemcích parc. č. **1491/1, 1828, 1194/38** v k. ú. Hlinka
a na základě přezkoumání **dospěl dle § 96b odst. 3 stavebního zákona k závěru, že záměr**

je přípustný.

Odůvodnění

Orgán územního plánování, obdržel dne 3.5.2023 oznámení o podané žádosti o koordinované závazné stanovisko ke shora uvedenému záměru – pro společné povolení. K žádosti byla přiložena dokumentace zpracována v prosinci 2022 státním podnikem Povodí Odry, Ing. Jiří Skalník, zodpovědný projektant Ing. Dalibor Rajnoch, autorizovaný technik pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, specializace stavby hydrotechnické, ČKAIT č. 1104147.

Orgán územního plánování prostudoval předloženou žádost a dokumentaci pro ověření, zda obsahují veškeré údaje, které jsou podstatné pro posouzení záměru z hledisek uvedených v ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona. Konstatoval, že podklady jsou pro toto posouzení dostačující.

Orgán územního plánování v souladu s ustanovením § 96b, odst. 1 stavebního zákona nejdříve prověřoval následující:

- a) zda se jedná o záměr, který je změnou v území;
- b) zda se jedná o záměr, pro který se vydává závazné stanovisko.

Ad a) Posuzovaný záměr úpravy drobného vodního toku řeší mimo jiné výstavbu nové opěrné zdi, jedná se tedy o umístění nové stavby v území, což je změnou v území podle § 2 odst.1, písm. a) stavebního zákona.

Ad b) Ustanovení § 96b, odst. 1 stavebního zákona stanovuje, ve kterých případech se závazné stanovisko podle § 96b nevydává; orgán ÚP ověřil, že v případě posuzovaného záměru se jedná o případ, kdy se závazné stanovisko vydává.

Kromě obsahu žádosti a PD byly pro posouzení záměru využity tyto další podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 4 a 5 (dále jen „PÚR“);
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizací č. 1, č. 2a, č. 2b, č. 3, č. 4 a č. 5 (dále jen „A-ZÚR“);
- Územní plán Hlinka schválený Zastupitelstvem obce Hlinka dne 15.2.2021, který nabyl účinnosti dne 19.3.2021 (dále jen „územní plán“).

Orgán územního plánování přezkoumal celý záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv s těmito závěry:

Posouzení souladu záměru s PÚR:

Z platné PÚR nevyplývají pro předmětný záměr ani pro jím dotčené území žádné podmínky ani požadavky. Proto se orgán územního plánování dalším posouzením záměru v tomto smyslu nezabýval.

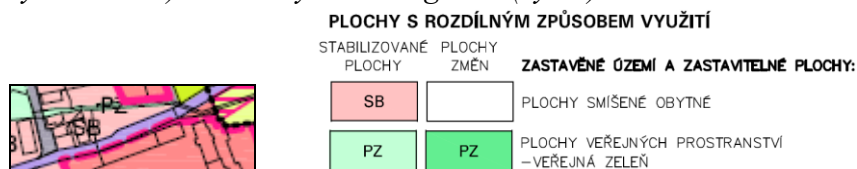
Posouzení souladu záměru s A-ZÚR:

Protože územní plán Hlinka je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizace č. 1 (viz textová část odůvodnění územního plánu kap. h str. 81), orgán ÚP se pouze zabýval posouzením souladu záměru s aktualizacemi č. 2a a 2b ZÚR. Na základě posouzení zjistil, že záměr je s nimi v souladu. Aktualizace č. 3, 4 a 5 ZÚR se v ORP Krnov neuplatňují.

Posouzení souladu záměru s ÚP Hlinka:

Pozemky dotčené posuzovaným záměrem jsou podle územního plánu situovány v zastavěném území ve stabilizovaných plochách smíšených obytných (SB) a ve stabilizovaných plochách veřejných prostranství – veřejná zeleň (PZ), viz níže vložený výřez z hlavního výkresu ÚP Hlinka.

výkres I.2.B) Hlavní výkres + legenda (výřez)



Hlavním využitím ploch (SB) jsou *pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech a zemědělských usedlostech včetně staveb a zařízení s tím souvisejících.*

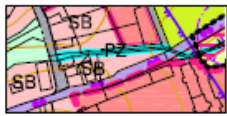
Hlavním využitím ploch (PZ) jsou *pozemky parkových úprav včetně mobiliáře a prvků drobné architektury.*

Podle bodu 2. kapitoly f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ... jsou v ÚP „jako plochy vodní a vodohospodářské (W) vyznačeny rybníky a nádrže, které nejsou součástí plochy přírodní. Další vodní plochy a všechny toky jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití, v nichž se nacházejí, jejich vodohospodářský význam musí být zachován. Všechny vodní toky a plochy jsou zobrazeny v koordinačním výkresu.“

V souladu s bodem 2. uvedeným výše je vodní tok, jehož úpravy jsou předmětem záměru tohoto stanoviska, součástí ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých se nachází, tedy ploch (SB) a (PZ). Vodohospodářský význam vodního toku musí zůstat zachován, a proto je záměr jeho úprav, kterým bude koryto vodního toku vyčištěno a spraveno a také zabráněno mj.

budoucím záplavám, v souladu s tímto požadavkem. Upravovaný vodní tok je také zobrazen v koordinačním výkrese ÚP, viz výřez níže.

výkres II.2.A) Koordinační výkres + legenda (výřez)



LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ



VODNÍ TOKY A PLOCHY

K záměru se vztahují také podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu (pro plochy (SB) a (PZ), ovšem vzhledem k charakteru záměru, který je realizován ve stávajícím korytě potoka a nachází se ve výškové úrovni okolního povrchu, jsou irelevantní.

Na základě výše uvedeného dospěl orgán územního plánování k závěru, že posuzovaný záměr je dle platného územního plánu přípustný.

Posouzení souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 stavebního zákona):

Posuzovaný záměr úprav vodního toku je v souladu s cíli územního plánování uvedenými v bodech 1) a 2) § 18 stavebního zákona. Posuzované úpravy vodního toku jsou jednoznačně veřejným zájmem v území, který bude mít na něj dlouhodobý pozitivní efekt.

Orgán ÚP u daného záměru neshledal možný rozpor s dalšími cíli a úkoly územního plánování formulovanými v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona, zejména neshledal žádné problémy nebo rizika spojená s realizací záměru s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, veřejnou infrastrukturu apod.

Závěr celkového posouzení:

Z uvedených důvodů a na základě předložených podkladů a správní úvahy dospěl orgán územního plánování k závěru, že požadovaný záměr je přípustný.

Toto závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání koordinovaného závazného stanoviska, jehož je nedílnou součástí. (jira)

3/ Dotčený orgán státní správy na úseku odpadového hospodářství (zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech)

Závazné stanovisko

Závazná část

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen „městský úřad“), jako věcně a místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností a dotčený orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství podle § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve spojení s § 12 odst. 14 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, území obvodů hlavního města Prahy a příslušnosti některých obcí do jiného okresu, ve znění vyhlášky č. 389/2022 Sb., a podle § 126 písm. k), § 146 odst. 3 písm. a) a odst. 5 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění zákona č. 261/2021 Sb. (dále jen „zákon o odpadech“), **vydává** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), z hlediska nakládání

s odpady, ke společnému povolení stavby nazvané „DVT 10213793 – Hlinka km 3,010 – 3,160“ umístěná na pozemcích parc. č. 1491/1, 1828 a 1194/38 v k.ú. Hlinka, souhlasné závazné stanovisko bez podmínek.

Odůvodnění:

Městský úřad posoudil dle ustanovení § 146 odst. 4 zákona o odpadech žádost ze dne 2.5.2023 a PD z data: 12/2022, číslo zakázky: 11/17, zpracovatele: Povodí Odry, státní podnik, IČ: 70890021, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, Doručovací číslo: 70126, zodpovědný projektant: Ing. Dalibor Rajnoch, ČKAIT 1104147 (dále jen „zpracovatel“), z hlediska jejich souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů. Stavebníkem a investorem je Povodí Odry, státní podnik, IČ: 70890021, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, Doručovací číslo: 70126.

V předložené PD zpracovatele, A. Průvodní zpráva, bylo, mimo jiné uvedeno, že předmětem PD je změna dokončené stavby. V předložené PD zpracovatele, B. Souhrnná technická zpráva, v části B.1 Popis území stavby, bylo za j) *Požadavky na asanace, demolice*, uvedeno, že v rámci přípravných prací dojde k demolici stávajících opěrných zdí z IZT prefabrikátů, a rozebrání opevnění dna z panelů. V předložené PD zpracovatele, B. Souhrnná technická zpráva, v části B.2 Celkový popis stavby, kapitola B.2.1 Základní charakteristika stavby a jejího užívání, za a) *Druh stavby*, bylo uvedeno, že se jedná o stavbu vodního díla, jedná se o změnu dokončené stavby – rekonstrukce, stavba je v současné době v havarijním stavu, s rizikem zřícení opěrných zdí do toku. V této části PD zpracovatele, kapitola B.2.6 Základní charakteristika objektů, za a) *stavební řešení*, bylo uvedeno, že v úseku km 3,010 – 3,075 budou odtěženy nánosy a koryto vysvahováno a upraveno do předepsaného profilu, v km 3,012 bude upraveno zaústění koryta do silničního propustku – zavázání LB opěrné zdi v konkávním oblouku, v km 3,090 – 3,106 bude odstraněno stávající opevnění z IZT prefabrikátů a panelů, v km 3,078 – 3,106 bude vybudována nová LB opěrná zeď železobetonové konstrukce, navazující na stávající propustek v horní části a stávající betonové zdi v dolní části, a pravý břeh bude v km 3,078 – 3,106 upraven do předepsaného sklonu s opevněním dlažbou z lomového kamene na MC. V předložené PD zpracovatele, B. Souhrnná technická zpráva, v části B.6 Popis vlivů stavby na životní prostředí, bylo uvedeno, že nesmí docházet k únikům ropných látek, po denním skončení práce je nutno přesunout stroje mimo záplavové území, případně zaparkovat stroje v místech, kde bude zajištěno podchycení případných úkapů ropných látek, na stavbě musí být k dispozici sorbční přípravek na sanaci případné ropné skvrny, při havárii musí být provedena okamžitě opatření, která povedou k zabránění průniku ropných látek dále do povrchových vod, doporučuje se, aby nasazená technika měla ekologické náplně. V předložené PD zpracovatele, B. Souhrnná technická zpráva, v části B.8 Zásady organizace výstavby, za h) *maximální produkovaná množství a druhy odpadů a emisí při výstavbě, jejich likvidace*, bylo uvedeno, že panely ze dna toku – odvoz na skládku, dřevní hmota – vymýcené keře a pařezy – odvoz na skládku. V této části PD zpracovatele za i) *bilance zemních prací*, bylo dále uvedeno, že stavba nevyžaduje deponie. V předložené PD zpracovatele, D1.1.a technická zpráva, bylo, mimo jiné, uvedeno, že v rámci řešení stavebního objektu SO-01 budou odtěženy hlinité sedimenty a profil upraven, odtěžené sedimenty jsou odvezeny a uloženy na skládku do 10 km, v rámci řešení objektu SO-02, *SO.02.01 bourání konstrukcí*, je zdemontováno zábradlí na propustku v km 3,106, je rozebrána LB opěrná zeď z betonových prefabrikátů včetně nadstavby z lomového kamene, jsou odstraněny panely ze dna toku, panely jsou odvezeny na skládku, prefabrikáty a kámen je ponechán na místě pro další použití, je rozebrán neurovnaný zához na PB pod ukončením zídky po lávku, kámen bude použit v místě, postupně je rozebírána PB opěrná zídka z betonových prefabrikátů, které budou použity v místě, přebytky materiálu z

výkopů a případná suť jsou vytaženy z koryta a odvezeny na skládku v předpokládané vzdálenosti do 10 km, skládku zajistí zhotovitel stavby, při použití techniky je třeba zamezit především úniku ropných látek a následné kontaminaci toku i okolních pozemků, dodavatel bude používat ekologické náplně do prováděcích mechanismů.

Městský úřad po posouzení předložené žádosti a PD zpracovatele dle ustanovení § 146 odst. 4 zákona o odpadech upozorňuje, aby odpady, které dle PD zpracovatele mohou při bouracích pracích vzniknout, byly odděleně soustředěovány dle druhů a kategorií a byly předávány ve smyslu zákona o odpadech do zařízení určených pro nakládání s odpady schválená krajským úřadem.

Městský úřad dále upozorňuje, aby v rámci zařízení staveniště byly pro oddělené soustředěování jednotlivých druhů odpadů vytvořeny, v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství, vyhovující podmínky.

Městský úřad také upozorňuje, že zařazování odpadu je uvedeno v § 6 a § 7 zákona o odpadech.

Městský úřad rovněž upozorňuje, že při vzniku odpadů je původce povinen vést průběžnou evidenci odpadů v souladu s ustanovením § 94 zákona o odpadech, aby bylo možné doložit, jak bylo s odpady při stavbě naloženo, tuto evidenci je původce povinen uchovávat v souladu s § 94 odst. 3 zákona o odpadech, tj. po dobu 5ti let.

Městský úřad taktéž upozorňuje, aby byly původcem, mimo jiných povinností, dodrženy i povinnosti původců odpadů uložené v § 95 odst. 3 zákona o odpadech.

Městský úřad zdůrazňuje, že výkopek, který nebude využit na místě stavby a stane se odpadem nebo vedlejším produktem, musí plnit podmínky uvedené v příloze č. 4 a kritéria uvedená v příloze č. 5 dle § 6 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, neboť dle § 2 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech se zákon o odpadech nevztahuje jen na nakládání s nekontaminovanou zemínou a jiným přírodním materiálem vytěženým během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen.

Městský úřad dále zdůrazňuje, že nová vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, upravuje v § 42 nakládání s vybouranými stavebními materiály při odstraňování stavby a v příloze č. 24 vymezuje neznečištěné vybourané stavební materiály a výrobky, které je možné opětovně použít nebo stavební a demoliční odpady, které je možné recyklovat nebo vybourané stavební materiály, které jsou vedlejším produktem atd.

Městský úřad poznamenává, že dle § 14 odst. 1 vyhlášky MŽP č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů), ve znění vyhlášky č. 445/2022 Sb., se odpady do 31. prosince 2023 zařazují ke druhu odpadu podle vyhlášky č. 93/2016 Sb., o katalogu odpadů, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti zákona o odpadech. V roce 2024 se místo poddruhu odpadu zařazuje odpad do příslušného druhu odpadu. Zařízení určené pro nakládání s odpady nebo obchodník, kteří mohou přebírat poddruh odpadu, mohou v roce 2024 přebírat odpovídající druh odpadu.

Městský úřad také poznamenává, že nová vyhláška MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, je v platnosti od 7.8.2021.

Městský úřad ještě upozorňuje, že dle § 70 zákona o odpadech platí, že pokud jsou sedimenty vytěžené z koryt vodních toků a vodních nádrží určeny k využití na pozemcích tvořících zemědělský půdní fond v souladu s požadavky stanovenými zákonem o hnojivech a zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu, nemusí být pozemky tvořící zemědělský půdní fond, na kterých budou využity, zařízením určeným pro nakládání s odpady; jejich původce a osoba, která je na pozemcích tvořících zemědělský půdní fond využívá, nevedou pro tyto sedimenty průběžnou evidenci podle § 94 a nepodávají hlášení

podle § 95, pro tyto sedimenty se vede evidence podle zákona o hnojivech a podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Městský úřad po posouzení předložené žádosti a PD zpracovatele z hlediska jejich souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů konstatuje, že uskutečněním záměru, při dodržení postupů nakládání s odpady, které dle PD zpracovatele mohou při bouracích pracích vzniknout, dále pak za plnění zejména povinností uvedených v § 12, § 13 a v § 15 zákona o odpadech, dodržení ustanovení § 3, by neměly být ohroženy zájmy chráněné zákonem o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů.

Toto závazné stanovisko obsahuje závaznou část a odůvodnění tak, jak je uvedeno v § 149 odst. 2 správního řádu.

Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. (vagj)

Odůvodnění koordinovaného závazného stanoviska k části A):

Městský úřad Krnov posoudil předloženou dokumentaci ke společnému územnímu souhlasu a souhlasu s ohlášením stavby podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě kterých je příslušný k vydávání závazných stanovisek. Závazné stanovisko vydal:

- 1/ dotčený orgán na úseku ochrany přírody;
- 2/ dotčený orgán územního plánování;
- 3/ dotčený orgán na úseku odpadového hospodářství.

Závazné stanovisko orgánu ochrany přírody ve výroku I. a II. vydává souhlasné závazné stanovisko a ve výroku III. konstatuje, že zájmy chráněné zákonem nejsou dotčeny; závazné stanovisko dotčeného orgánu územního plánování je souhlasné bez podmínek; závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku odpadového hospodářství je souhlasné a bez podmínek.

Odbor výstavby a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánování, jako koordinátor závazných stanovisek zahrnujících požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v kompetenci Městského úřadu Krnov, závazná stanoviska dotčených orgánů zkoordinoval a vydal k posuzovanému záměru souhlasné koordinované závazné stanovisko.

B/ sdělení

1/ Dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů)

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen „městský úřad“), jako věcně a místně příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu, podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 15 písm. n) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) a podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v rámci žádosti o koordinované závazné stanovisko pro účely společného povolení stavby nazvané „**DVT 10213793 – Hlinka km 3,010 – 3,160**“ (dále jen „záměr“), umístěvané na pozemcích parc. č. 1491/1, 1828, 1194/38 vše v k. ú. Hlinka, sděluje, že **nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně ZPF**, neboť záměrem dotčené pozemky nejsou podle § 1 odst. 2 a 3 zákona o ochraně ZPF součástí zemědělského půdního fondu. (wein)

2/ Dotčený orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší)

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí, jako věcně příslušný orgán ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), **sděluje**, v souladu s ustanovením § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), že posoudil předloženou žádost ze dne 2.5.2023 a PD z data: 12/2022, číslo zakázky: 11/17, zpracovatele: Povodí Odry, státní podnik, IČ: 70890021, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, Doručovací číslo: 70126, zodpovědný projektant: Ing. Dalibor Rajnoch, ČKAIT 1104147, a zjistil, že součástí akce „**DVT 10213793 – Hlinka km 3,010 – 3,160**“ umístěné na pozemcích parc. č. 1491/1, 1828 a 1194/38 v k.ú. Hlinka, stavebníka a investora: Povodí Odry, státní podnik, IČ: 70890021, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, Doručovací číslo: 70126, není umístění a provedení stavby stacionárního zdroje ve smyslu zákona o ochraně ovzduší, není tedy nutné vydání závazného stanoviska dle § 11 odst. 3 tohoto zákona, neboť zájmy chráněné zákonem o ochraně ovzduší nejsou, ve smyslu § 136 odst. 1 písm. b) správního řádu, dotčeny.

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že dle předložené PD zpracovatele budou při realizaci stavby dodržována opatření k omezování prašnosti, která jsou obsažena v dokumentu „Podpůrná opatření k omezení znečištění ovzduší z ostatních zdrojů“ z ledna 2021, vydaném k aktualizovanému Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko CZ08Z: Aktualizace 2020, vyhlášeném dne 24. 11. 2020, kdy vyšlo ve Věstníku MŽP (ROČNÍK XXX – listopad 2020 – ČÁSTKA 9, č. j. MZP/2020/130/994) Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP, v souladu s § 9 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší. (vagi)

3/ Dotčený orgán na úseku vodního hospodářství (zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů)

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí, jako věcně příslušný vodoprávní úřad na základě ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen vodní zákon), posoudil stavbu nazvanou „**DVT 10213793 – Hlinka km 3,010 – 3,160**“ umístěnou na pozemcích parc. č. 1491/1, 1828, 1194/38, k.ú. Hlinka a konstatuje, že se jedná o stavbu vodního díla ve smyslu ustanovení § 55 vodního zákona.

V případě společného povolení ve smyslu § 94j zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, je vodoprávní úřad speciálním stavebním úřadem příslušným k vydání společného povolení. Z tohoto důvodu se závazné stanovisko nevydává. (smid)

4/ Dotčený orgán státní správy myslivosti (zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů)

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen „*městský úřad*“), jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to orgán státní správy myslivosti, podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve spojení s § 12 odst. 14 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, území obvodů hlavního města Prahy a příslušnosti některých obcí do jiného okresu, podle § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o myslivosti*“), posoudil předloženou žádost ze dne 02. 05. 2023 a PD k akci „**DVT 10213793**“

– **Hlinka km 3,010 – 3,160**“ a dospěl k závěru, že není dotčeným orgánem státní správy podle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, příslušným k vydání závazného stanoviska.

Zdejší orgán státní správy myslivosti po prostudování zjistil, že shora uvedený záměr je realizován na nehonebních pozemcích uvedených v ust. § 2 písm. f) zákona o myslivosti a tudíž se nedotýká honiteb a životních podmínek zvěře ve smyslu § 67 zákona o myslivosti a z tohoto důvodu **nejsou** záměrem zájmy chráněné zákonem o myslivosti **dotčeny**. (salv)

5/ Dotčený orgán státní správy lesů (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů)

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen „městský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to orgán státní správy lesů, podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve spojení s § 12 odst. 14 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, území obvodů hlavního města Prahy a příslušnosti některých obcí do jiného okresu a na základě § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 3 a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) posoudil předloženou žádost ze dne 02. 05. 2023 a PD k akci „**DVT 10213793 – Hlinka km 3,010 – 3,160**“, umístěné na pozemcích parc. č. 1491/1, 1828 a 1194/38 v k.ú. Hlinka a zjistil, že **zájmy chráněné lesním zákonem nejsou dotčeny**.

Zdejší orgán státní správy lesů zjistil, že shora uvedená akce není umístěna na pozemku určeném k plnění funkcí lesa, ani na pozemku do vzdálenosti 50 m od hranice lesa. Shora uvedeným záměrem nebudou dotčeny zájmy chráněné lesním zákonem. (salv)

6/ Dotčený orgán na úseku silničního hospodářství (zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů)

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí, věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako silniční správní úřad silnic II., III. třídy a veřejných účelových komunikací, příslušný podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“),

po posouzení dokumentace pro společné povolení stavby: „**DVT 10213793 – Hlinka km 3,010 – 3,160**“ na pozemcích parc. č. 1491/1, 1828 a 1194/38 v k. ú. Hlinka, sděluje:

K předmětnému stavebnímu záměru nemá silniční správní úřad zmocnění pro vydání závazného stanoviska podle zákona o pozemních komunikacích. Silnice III/45726 na pozemku parc. č. 1454/4 v k.ú. Hlinka, nebude stavbou dotčena nad rámec jejího obecného užívání a není v předmětném úseku chráněna silničním ochranným pásmem.

Dotčení komunikací na pozemcích parc. č. 1489/18 a 1194/2 v k. ú. Hlinka, které jsou veřejnými komunikacemi, kategorie místní nebo účelové, z předložených podkladů nevyplývá. Tyto komunikace nejsou chráněny silničním ochranným pásmem. Nové komunikační připojení pro přístup ke stavbě není v dokumentaci navrženo. V řízení nejsme dotčeným orgánem.

Upozornění:

Umístění přechodného dopravního značení a zařízení na silnici III/45726, místní a veřejné účelové komunikace v souvislosti s realizací stavby je možné pouze po předchozím stanovení,

k jehož vydání je na základě podané žádosti příslušný MěÚ Krnov, odbor výstavby a životního prostředí. Na neveřejné účelové komunikace umísťuje dopravní značení jejich vlastníky, který je povinen oznámit umístění dopravního značení do 5 pracovních dnů na MěÚ Krnov, odbor výstavby a životního prostředí. (vonc)

7/ Dotčený orgán na úseku státní památkové péče (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění platných předpisů)

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí jako orgán státní památkové péče podle § 29 odst. 1 písm. e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) obdržel dne 3.5.2023 Oznámení o obdržení žádosti o koordinované stanovisko MěÚ Krnov k záměru nazvanému „**DVT 10213793 – Hlinka km 3,010 – 3,160**“, které má být podkladem pro společné povolení.

Žadatel: Povodí Odry, s.p., IČ 70890021, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava.

Předmětem PD jsou úpravy na drobném vodním toku 10213793. Začátek úseku je v km 3,010 cca vtokem do silničního propustku, konec výústí silničního propustku v km 3,106.

V úseku km 3,010 – 3,078 protéká tok mezi zahradami s nepevnými, zatravněnými břehy. Úsek v km 3,078 – 3,106 byl v minulosti upraven, břehy tvoří opěrné zdi z prefabrikátů, ve dně jsou uloženy panely. V celém úseku jsou odtěženy hlinité sedimenty a profil upraven.

V rámci přípravných prací jsou odstraněny tůje, smýcen náletový porost. Je rozebrána LB opěrná zeď z betonových prefabrikátů včetně nadstavby z lomového kamene a odstraněny panely ze dna toku. LB opěrná zeď – v úseku km 3,078 – 3,106 je vybudována opěrná zeď ŽB konstrukce.

V dolní části navazuje na pilíř lávky, na horním konci se napojuje na konstrukci propustku. Dno je v celé délce úseku opevněno – je uložena dlažba z lomového kamene do cementové malty. Stabilizace podélného sklonu nivelety je provedena betonovými příčnými prahy.

Umístění stavby: parc. č. 1491/1, 1828, 1194/38 k.ú. Hlinka.

Po prostudování předložených podkladů sdělujeme, že předmětným záměrem **nejsou dotčeny** veřejné zájmy státní památkové péče chráněné památkovým zákonem. (zilck)

Ing. Iveta Laštůvková

Vedoucí oddělení úřadu územního plánování

Doručí se:

- adresát (do datové schránky)

Na vědomí:

- MÚ Krnov, OVŽP, odd. ÚÚP (jira)
- MÚ Krnov, OVŽP, odd. ZIP (vagj)