

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
v platném znění (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel: Povodí Moravy, s.p.
Sídlo: Dřevařská 932/11, 602 00 Brno
IČO: 708 90 013
DIČ: CZ70890013
**Osoba oprávněná
jednat za zadavatele:** MVDr. Václav Gargulák, generální ředitel
Název veřejné zakázky: **Svratka, Sedliště u Jimramova, obnova původního koryta**
Způsob zadání: zjednodušené podlimitní řízení dle ZZVZ, výzva uveřejněná 7. 2. 2024
na profilu zadavatele
Profil zadavatele: https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1339.html

I. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky jsou především stavební práce, jakožto i služby a dodávky související s předmětem zakázky. Stavební práce spočívají ve zprůchodnění zazemněného odstaveného ramene, vyčištění sedimentů ze slepého ramene a revitalizace stávajícího úseku toku řeky Svratky.

II. Identifikační údaje účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva

Obchodní firma nebo název: KAVYL, spol. s r.o.
Sídlo: č.p. 563, 675 75 Mohelno
IČO: 499 75 358
Nabídková cena bez DPH: 4 723 080,37 Kč

Účastník byl vybrán dle kritéria ekonomická výhodnost nabídky. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 věty druhé stanovena nejnižší nabídková cena.

III. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Číslo nabídky	Název, sídlo a IČO účastníka	Nabídková cena bez DPH v Kč
1	Benpra servis s.r.o, U Elektrárny 3030/1, 695 01 Hodonín, IČO: 05249643	10 478 876,14
2	Garden Forest Park service s.r.o., Rybná 716/24, 110 00 Praha 1, IČO:03786978	4 795 689,10
3	KAVYL, spol. s r.o., Mohelno č.p. 563, 675 75 Mohelno, IČO: 49975358	4 723 080,37
4	P O P R spol. s r.o., Stavební 1148, í, 500 03 Hradec Králové, IČO: 46509283	4 930 000,00

5	AQUASYS spol. s r.o., Jamská 2588/65, 591 01 Žďár nad Sázavou, IČO: 25344447	5 145 300,00
6	DOLVER, s.r.o., č.p. 144, 675 52 Třebenice, IČ: 29353793	4 942 866,48
7	PAS Natura s.r.o., Pod dráhou 1638/7, Holešovice, 170 00 Praha 7, IČO: 26035782	4 889 000,00
8	Lesostavby Frýdek -Místek a.s., Slezská 2766, 738 01 Frýdek Místek, IČO: 45193118	6 444 666,00
9	Stavby rybníků s.r.o., Nerudova 34, 258 01 Vlašim, IČO: 02951746	6 192 287,88
10	BEGASTAV, s.r.o., Dobšická 3399/5, 669 02 Znojmo, IČO: 28323424	5 433 333,00
11	Milan Brokl, Na Vlaštovce 797, 539 73 Skuteč, IČO: 66804418	4 528 840,11
12	SPH stavby s.r.o., Průmyslová 1414, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem, IČ: 26230470	5 899 366,00
13	elitbau s.r.o., Dřevařská 855/12, 602 00 Brno, IČO: 25571273	5 475 840,54
14	ROSSETA s.r.o., Školská 144, 013 06 Terchová, Slovenská republika, IČO: 36284475	5 777 242,45

IV. Identifikační údaje vyloučených účastníků vč. odůvodnění vyloučení

Zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. c) ZZVZ vyloučil účastníka Milana Brokla, IČO: 66804418, sídlem Na Vlaštovce 797, 539 73 Skuteč, z další účasti v zadávacím řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Odůvodnění:

Zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách splnění technické kvalifikace následovně: *dodavatel je schopen předložit seznam významných stavebních prací realizovaných v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení, který obsahuje alespoň 2 dokončené významné zakázky na vodohospodářské stavby, jejichž předmětem byla revitalizace vodního toku v min. hodnotě každé zakázky 5,0 mil. Kč bez DPH.*

Zadavatel dále upřesnil, že v případě požadované referenční zakázky, jejímž předmětem byla revitalizace vodního toku, akceptuje takovou referenční zakázku, která splňuje níže uvedené podmínky:

Revitalizací vodního toku se pro potřeby tohoto zadávacího řízení rozumí:

- *obnova v minulosti nevhodně technicky upravených koryt vodních toků směrem k původnímu, přírodě blízkému stavu nebo jejich vytvoření ve vhodně zvolené náhradní trase*
- *resp. zásah do vodního toku a jeho nivy, jehož cílem je přiblížit koryto parametrům původního přirozeného toku (definice dle ČSN 75 2101)*

Revitalizační opatření musí sledovat některý z následujících cílů:

- *Obnovení přirozeně velkého prostorového rozsahu koryta vodního toku, říčního pásu a přirozeně zaplavitelné nivy, včetně tvorby a podpory iniciačních opatření*
- *Vytvoření koryta přirozených (morfologicky věrných) tvarů, přirozeně mělkého, velké členitosti a přirozeně malé průtočné kapacity, včetně napojování říčních ramen a odstavených meandrů*

- *Obnovení přirozené migrační prostupnosti pro vodní živočichy, tedy odstraňování migračních překážek a budování technických či přírodních opatření pro jejich migraci*
- *Výsadba a vytvoření podmínek pro rozvoj přirozených břehových a doprovodných porostů*
- *Přírodě blízká protipovodňová opatření na tocích a v nivě včetně zastavěného území, v souladu s metodikou odboru ochrany vod, která stanovuje postup komplexního řešení protipovodňové a protierozní ochrany pomocí přírodě blízkých opatření. (Věstník MŽP ČR 2008-11)*

Účastník zadávacího řízení Milan Brokl, fyzická osoba, IČO: 66804418, Na Vlaštovce 797, 539 73 Skuteč (dále také „vyloučený účastník“), předložil v nabídce dvě reference, které měly prokazovat splnění technické kvalifikace. Z dokumentů, které měl zadavatel k dispozici během procesu posouzení nabídky, vyvstala na straně zadavatele reálná pochybnost o souladu jednotlivých předložených referencí s požadavky uvedenými v zadávací dokumentaci. Komise pro posouzení a hodnocení nabídek tedy prověřila referenční zakázku, kterou vyloučený účastník realizoval u zadavatele Povodí Moravy, s.p., i referenční zakázku, která byla realizována na základě smlouvy o dílo uvedené v registru smluv. Předmětem referenční zakázky s názvem „Petříkovec, Ostrožská Nová ves ř.km 0,300-6,100 - odstranění nánosů“, cena: 12.708.775,86 Kč, realizace: 10/2020-05/2021“ bylo odtěžení sedimentů ze zaneseného koryta toku, a to tak, aby byl obnoven původní projektovaný lichoběžníkový tvar a pomístná oprava opevnění břehu dlažbou na sucho v délce 553,5 m. Jednalo se o obnovení upraveného koryta.

Na základě uvedených zjištění dospěla komise k závěru, že účastník nepředložil žádnou referenci na revitalizaci. Vzhledem k tomu, že Komise chtěla mít postaveno najisto, že údaje z veřejného registru jsou zcela věrohodné, požádala objednatele stavebních prací o vyjádření k nabídnuté referenci vyloučeným účastníkem.

Zadavatel tedy požádal objednatele – Povodí Labe, s.p., o potvrzení, že osvědčení objednatele o řádném plnění veřejné zakázky na stavební práce „Kočský potok 10185473, Úhřetice-Kočí, 0,000-3,800, oprava koryta“, které uvedl do své nabídky vyloučený účastník s částkou ve výši 5.993.750 Kč bez DPH, odpovídá skutečnosti. Zároveň objednatel požádal o vysvětlení týkající se uveřejněné smlouvy v registru smluv na předmětnou veřejnou zakázku, konkrétně ceny ve výši 1.993.750 Kč bez DPH.

Objednatel - Povodí Labe, s.p., zaslal následující vyjádření, ve kterém potvrdil správnost ceny uvedené u předmětné veřejné zakázky v registru smluv a zároveň zpochybnil termín plnění veřejné zakázky, plná citace vyjádření:

„Vámi zaslané osvědčení objednatele o řádném plnění veřejné zakázky na stavební práce (dále jen "reference") není platné.

Akce "Kočský potok, 10185473, Úhřetice-Kočí, 0,000-3,800, oprava koryta" proběhla v roce 2017 v termínu a částce dle smlouvy o dílo uvedené v registru smluv.

Po dokončení této akce byla panu Milanu Broklovi vystavena reference na částku dle SoD, tedy na 1 993 750,- Kč bez DPH.

V roce 2021 nebyli u Povodí Labe, státní podnik zaměstnání ani Ing. Milan Kvapil, ani Ing. Jan Dobrovolný, nemohli tedy Vámi zaslanou referenci vystavit a podepsat.

Dále sděluji, že v roce 2021 neprováděl pan Milan Brokl pro Povodí Labe, státní podnik žádnou zakázku v hodnotě uvedené ve Vámi zaslané referenci.

Z vyjádření objednatele – Povodí Labe, s.p. je zcela zřejmé, že reference předložená vyloučeným účastníkem neodpovídala skutečnosti. Vzhledem k informacím poskytnutým objednatelem stavebních prací – Povodí Labe, s.p., a rovněž vlastním zjištěním, má zadavatel za to, že dostatečně ověřil své podezření o nesplnění technické kvalifikace, a nemá žádné pochybnosti o oprávněnosti vyloučení účastníka zadávacího řízení, Milana Brokla, IČO 66804418, se sídlem Na Vlaštovce 797, 539 73 Skuteč.

Účastník neprokázal splnění technické kvalifikace, když ani jedna z uvedených referenčních zakázek nesplňovala požadavky zadavatele, a současně reference veřejné zakázky s názvem „Kočský potok, 10185473, Úhřetice-Kočí, 0,000-3,800, oprava koryta“, neodpovídala skutečnosti a měla nebo mohla mít vliv na posouzení podmínek účasti, jelikož obsahovala nepravdivé údaje.

Zadavatel na základě výše uvedených skutečností rozhodl o vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení tak, jak je shora uvedeno.

V. Uvedení poddodavatelů veřejné zakázky

Vybraný dodavatel nepředpokládá plnění žádné části předmětu zakázky prostřednictvím poddodavatele.

VI. Zjištění střetu zájmů

Nebyl zjištěn střet zájmů u žádné osoby podílející se na zadávacím řízení.

VII. Dělení zakázky na části

Předmětná zakázka je podlimitní. S ohledem na předpokládanou hodnotu zakázky nelze uvažovat, že by v důsledku jejího nerozdělení na části došlo k omezení přístupu malých a středních dodavatelů.

Ing. Tomáš Bělaška
investiční ředitel Povodí Moravy, s.p.

podepsáno digitálně