



# Krajský úřad Jihomoravského kraje

## Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis ozn.: -

Ze dne: 13.09.2023

Č. j.: JMK 149400/2023

Sp. zn.: S-JMK 138442/2023 OŽP/Lep

Vyřizuje: Mgr. Denisa Lepková

Telefon: 541 652 255

Počet stran: 2

Příloh/listů: -

Datum: 10.10.2023

VZD INVEST s.r.o.

Kpt. Nálepky 2332

530 02 PARDUBICE

(DS)

**„Svitava, ř. km 54,815 – 55,545, Svitávka, revitalizace toku – projektová dokumentace“  
k. ú. Svitávka, okr. Blansko – vyjádření ve smyslu § 23 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „OPVŽP“), jako orgán příslušný podle § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí obdrželo dne 13.09.2023 žádost o vyjádření k záměru „Svitava, ř. km 54,815 – 55,545, Svitávka, revitalizace toku – projektová dokumentace“, k. ú. Svitávka, okr. Blansko (dále jen „záměr“) z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Současně spolu s žádostí o vyjádření dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí orgán ochrany přírody a krajiny (dále jen „OOPK“) obdržel žádost o stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Žádost obsahuje stručný textový popis zamýšleného záměru, přílohami žádosti byly OPVŽP doručeny:

- textová část: A. Průvodní zpráva, B. Souhrnná technická zpráva (VZD INVEST s.r.o., stupeň DSP);
- výkresy: C.1 Situační výkres širších vztahů, C.2 Katastrální situační výkres, D.3.1 Příčné řezy úpravou koryta – část 1, C.3.2 Koordinační situační výkres – část 2 (VZD INVEST s.r.o., stupeň DSP, 04/2023).

### Stručná charakteristika záměru

Předmětem záměru je revitalizace koryta vodního toku Svitava ČHP 4-15-02-0410-0-00 v ř. km 54,815-55,545 km (délka revitalizovaného úseku je 730 m). Záměr je situován v nezastavěném území k. ú. Svitávka (na pozemcích p. č. 1560/9, 1560/10, 1560/11, 1560/45, 1560/47, 1560/18,

1560/54, 1560/55, 1648/12 a 1648/13) a je rozdělen na dva stavební objekty SO 01 Revitalizace toku a SO 02 Výsadby.

V rámci revitalizace dojde k rozvolnění úseku koryta vodního toku, který byl napřímen ve 40. letech minulého století. Během realizace záměru bude odstraněno původní kamenné stabilizační opevnění břehů (kamenná dlažba nasucho tl. 0,4 m, ukrytá pod vrstvou sedimentů). Dále budou provedeny pozvolnější břehy a doplněn lomový kámen do vodního toku (výhony, solitérní kameny, suché kamenné zídky). Součástí záměru bude také realizace vrbových zápletových plůtků a výsadby v okolí vodního toku.

Účel stavby popsany v kapitole B.2.1 Souhrnné technické zprávy je uveden takto: „Krajinotvorná funkce, zadržení vody v krajině, podpora biodiverzity a navýšení biologické hodnoty.“

Na základě terénního průzkumu celého území včetně okolního terénu, který byl proveden Mgr. Janem Losíkem, Ph.D. v dubnu roku 2023, bylo vyhodnoceno, že realizací záměru dojde k podpoře biodiverzity, podpoře samočistící funkce vodního toku a k vytvoření vhodného biotopu pro různorodé živočichy a organismy.

Vzhledem k deklarovanému charakteru a účelu záměru, je zřejmé, že záměr nenaplnuje dikci bodu č. 52 – „*Vodní cesty a úpravy toků sloužící k jejich splavnění; úpravy toků sloužící k ochraně proti povodním, pokud významně mění charakter toku nebo ráz krajiny*“ přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, účelem záměru není splavnění toku ani ochrana proti povodním.

OPVŽP při hodnocení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dále vzalo v potaz, že OOPK krajského úřadu, jako příslušný orgán ochrany přírody, ve svém stanovisku (č. j. JMK 138545/2023 ze dne 18.09.2023) dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyhodnotil, že záměr nemůže mít významný vliv na skladebné prvky soustavy Natura 2000 v jeho působnosti a ani z hlediska jiných jím hájených zájmů nemá k záměru připomínky.

**Krajský úřad Jihomoravského kraje posoudil předloženou žádost s konstatováním, že záměr svým charakterem, umístěním a kapacitou, nevyvolá závažné ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví, nenaplnuje tedy definici předmětu posuzování podle § 1 odst. 2 a § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí,**

**a proto jej není nutné dle tohoto zákona dále posuzovat.**

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje rozhodnutí, souhlasy a jiná správní opatření vydávaná ostatními správními úřady na úseku životního prostředí.

Ing. Jiří Hájek

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí