



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ



## Písemná zpráva zadavatele

dle ust. § 85 ZVZ

- Název veřejné zakázky:** Správa a monitoring privilegovaných účtů – PIM
- Druh veřejné zakázky:** podlimitní veřejná zakázka na služby
- Druh zadávacího řízení:** zjednodušené podlimitní řízení dle § 21 písm. f) a § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)
- Předpokládaná hodnota:** 3 390 000,- Kč bez DPH

### 1. Základní identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Česká republika – Ministerstvo zemědělství
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Sídlo zadavatele:	Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 – Nové Město
IČO / DIČ:	00020478 / není plátcem DPH
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:	David Šetina, ředitel Odboru správy centrálních informačních systémů a kybernetické bezpečnosti

### 2. Popis předmětu veřejné zakázky

Předmětem plnění této veřejné zakázky je implementace centrální správy privilegovaných účtů se zabezpečeným úložištěm hesel a správou přístupů k těmto účtům a zaznamenávání aktivit privilegovaných účtů, včetně nahrávek obrazovek a stisků kláves. Předmětem plnění je rovněž (i) poskytování následné technické podpory výrobce standardních (generických) softwarových produktů tvořících součást PIM řešení a (ii) poskytování následné technické a metodické podpory.

### 3. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

#### Nabídka č. 1

Obchodní firma nebo název:	CATTA Consulting s.r.o.
----------------------------	-------------------------

veřejné  
zakázky

1 (celkem 5)



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Sídlo:	Na dolinách 167/42, Podolí, 147 00 Praha 4
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	28950976
Nabídková cena:	3 292 772 Kč bez DPH

#### Nabídka č. 2

Obchodní firma nebo název:	Risk Analysis Consultants, s.r.o.
Sídlo:	Praha 1, Konviktská 291/24, PSČ 11000
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	63672774
Nabídková cena:	3 338 644 Kč bez DPH

#### Nabídka č. 3

Obchodní firma nebo název:	S&T CZ s.r.o.
Sídlo:	Praha 4, Na Strži 1702/65, PSČ 14000
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	44846029
Nabídková cena:	3 098 500 Kč bez DPH

#### 4. Identifikační údaje uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím s uvedením důvodu vyloučení

NABÍDKA č. 1	
Obchodní firma nebo název:	CATTA Consulting s.r.o.
Sídlo:	Na dolinách 167/42, Podolí, 147 00 Praha 4
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	28950976
<b>Důvod vyloučení uchazeče:</b>	
Zadavatel v čl. 17 zadávací dokumentace požadoval, aby uchazeč v rámci své nabídky předložil Návrh technického řešení (dále jen „NTŘ“), který je předmětem hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria b). Součástí NTŘ měl být Přehled funkčních požadavků uvedený v kapitole 6.1 Technické specifikace. Součástí	



Přehledu funkčních požadavků měl být odkaz do NTŘ (vyplnění stránky a kapitoly předkládaného NTŘ), z něhož bude zřejmé, zda jsou naplněny stanovené funkční požadavky. NTŘ měl popisovat způsob naplnění požadavků, případně měl obsahovat odkaz na příslušnou část dokumentace výrobce, ve které bude konkrétní požadavek popsán a z popisu bude zřejmé, že nabízené řešení tento požadavek splňuje.

Uchazeč ve své nabídce předložil Návrh technického řešení, ve kterém u funkčního požadavku A16 uvádí: „Modul CA Privileged Identity Manager for Virtual Environments podporuje jak standardní, tak FIPS 140-2 provozní mód. Na FIPS 140-2 se vztahují určitá omezení popsaná v dokumentaci k produktu na webových stránkách výrobce <https://wiki.ca.com/display/CMINDER129/FIPS+Compliance>. Modul CA Shared Account Manager zatím FIPS 140-2 nepodporuje“. Navržené řešení je tedy v rozporu s technickou specifikací, neboť zadavatel požadoval, aby nabízený systém využíval kryptografické mechanismy, které jsou v souladu s mezinárodně uznávaným standardem FIPS 140-2. Uchazeč ovšem uvádí, že modul CA Shared Account Manager standard FIPS 140-2 nepodporuje. Jelikož je tento modul součástí nabízeného řešení (uvedeno např. v ostatních povinných požadavcích: C1, C3, C4, C6, C9, C13, C17, C19), považuje zadavatel tento povinný funkční požadavek za nesplněný.

V čl. 17 zadávací dokumentace je výslovně uvedeno, že pokud je v Přehledu funkčních požadavků některý požadavek označen jako povinný, nebude řešení, které takovému požadavku nevyhovuje, akceptováno a nabídka takového uchazeče bude vyřazena. V souladu s touto zadávací podmínkou byl uchazeč vyloučen z účasti v zadávacím řízení dle ust. § 76 odst. 6 ZVZ.

#### NABÍDKA č. 2

Obchodní firma nebo název:

Risk Analysis Consultants, s.r.o.

Sídlo:

Praha 1, Konviktská 291/24, PSČ 11000

Právní forma:

společnost s ručením omezeným

IČ:

63672774

#### Důvod vyloučení uchazeče:

Zadavatel v čl. 18 písm. a) zadávací dokumentace požadoval, aby nabídka byla zpracována v českém nebo slovenském jazyce. Uchazeč v rámci své nabídky v části Návrh technického řešení (dále jen „NTŘ“) předložil technickou dokumentaci produktu CYBERARK, která je zpracována v anglickém jazyce. Uchazeč v rozporu se zadávacími podmínkami nerespektoval při zpracování nabídky požadavky na jazyk nabídky, proto byl vyloučen z účasti v zadávacím řízení dle ust. § 71 odst. 9 ZVZ.



Pro zamezení případným pochybnostem zadavatel uvádí, že i v případě akceptace části nabídky v jiném než požadovaném jazyce by nabídka musela být vyřazena dle § 76 odst. 6 ZVZ pro nesplnění zadávacích podmínek, neboť nabízené řešení není v souladu s technickou specifikací zadavatele. Z popisu naplnění parametru A.4 a následného popisu nabízeného řešení uvedeného v NTŘ vyplývá, že řešení uchazeče používá pro zajištění dostupnosti v případech nenadálého výpadku (vysoká dostupnost) technologii VMware vSphere vMotion. Zadavatel takovéto řešení vyloučil v rámci odpovědi na dotaz č. 6 dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 1, ve kterých výslovně vyžaduje zajištění vysoké dostupnosti na úrovni samotné aplikace, nebo operačního systému.

**NABÍDKA č. 3**

Obchodní firma nebo název:	S&T CZ s.r.o.
Sídlo:	Praha 4, Na Strži 1702/65, PSČ 14000
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	44846029

**Důvod vyloučení uchazeče:**

Zadavatel v čl. 17 zadávací dokumentace požadoval, aby uchazeč v rámci své nabídky předložil Návrh technického řešení (dále jen „NTŘ“), který je předmětem hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria b). Součástí NTŘ měl být Přehled funkčních požadavků uvedený v kapitole 6.1 Technické specifikace. Součástí Přehledu funkčních požadavků měl být odkaz do NTŘ (vyplnění stránky a kapitoly předkládaného NTŘ), z něhož bude zřejmé, zda jsou naplněny stanovené funkční požadavky. NTŘ měl popisovat způsob naplnění požadavků, případně měl obsahovat odkaz na příslušnou část dokumentace výrobce, ve které bude konkrétní požadavek popsán a z popisu bude zřejmé, že nabízené řešení tento požadavek splňuje.

Uchazeč ve své nabídce předložil Návrh technického řešení na str. 24 – 33. NTŘ je zpracován v rozporu s požadavky zadavatele, neboť v dostatečném detailu či vůbec nepopisuje způsob naplnění jednotlivých požadavků ani neobsahuje odkaz na příslušnou část dokumentace výrobce, aby bylo možné jednoznačně ověřit, zda jsou stanovené funkční požadavky splněny. Ani samotná tabulka s Přehledem funkčních požadavků, uvedená na str. 27 – 33 nabídky, není zpracována v souladu s požadavky zadavatele, neboť neobsahuje odkaz do NTŘ. Pro účely hodnocení nabídek byl uchazeč povinen uvést ve své nabídce maximálně podrobné údaje ke každému parametru, který je předmětem hodnocení. Vzhledem k nenaplnění tohoto požadavku hodnotící komise nemohla posoudit, zda předložené technické řešení odpovídá technické specifikaci zadavatele dle přílohy č. 4 zadávací dokumentace.



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Nabídka uchazeče měla být dle čl. 15 zadávací dokumentace zpracována v souladu s požadavky stanovenými touto dokumentací. Uchazeč v rozporu s tímto článkem při zpracování nabídky nerespektoval požadavky a podmínky stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách, proto byl uchazeč vyloučen z účasti v zadávacím řízení dle ust. § 76 odst. 6 ZVZ.

**5. Identifikační údaje uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím ve smyslu ust. § 77 odst. 6 ZVZ**

Žádný z uchazečů nebyl vyloučen z účasti v zadávacím řízení ve smyslu ust. § 77 odst. 6 ZVZ.

**6. Důvod zrušení zadávacího řízení**

Dle ust. § 84 odst. 1 písm. b) ZVZ: z účasti v zadávacím řízení byli vyloučeni všichni dodavatelé.

V Praze dne 17. 7. 2015

---

**Česká republika – Ministerstvo zemědělství**  
David Šetina, ředitel Odboru správy centrálních  
informačních systémů a kybernetické bezpečnosti