



Zadavatel	Národní hřebčín Kladruby nad Labem
Se sídlem	Kladruby nad Labem 1, 533 14 Kladruby nad Labem
Zastupuje	Ing. Jiří Machek, ředitel
IČO	72048972

Název veřejné zakázky	Technický dozor investora při realizaci stavby „Revitalizace historického objektu NKP Hřebčín Kladruby nad Labem – obnova stodoly ocelokolny“ (dále jen „VZ“)
-----------------------	--

Evidenční číslo VZ	37/2024
Režim veřejné zakázky	veřejná zakázka malého rozsahu
Druh veřejné zakázky	veřejná zakázka na služby
Druh výběrového řízení	otevřená výzva
Místo konání	sídlo zadavatele, kancelář VZ
Datum konání	dne 6. 12. 2024 od 10:00 hodin

PROTOKOL O OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK - ANONYMIZOVANÝ

**dle Směrnice o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „Směrnice“)
v souladu s ust. § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek**

I. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ

Zadavatel pověřil komisi pro otevírání nabídek, hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti v souladu se Směrnicí.

Jednání komise na zadání VZ bylo zahájeno dne 6. 12. 2024 ve 10:00 hodin, a to za přítomnosti jejich členů, kterými jsou:

- **Ing. Martin Lacina**, předseda komise, zástupce zadavatele
- **Václav Vančura**, člen komise, zástupce zadavatele
- **Ing. Tereza Chvojková**, člen komise, zástupce zadavatele

Jednání komise se za zadavatele zúčastnili Lucie Johnová, administrátorka VZ a Mgr. Jiří Šlesarik, náměstek ředitele pro právní služby a styk s veřejností, kteří podepsali čestné prohlášení ke střetu zájmů.

Komise přijala nabídky včetně seznamu podaných nabídek obsahujících identifikační údaje účastníků a čas doručení nabídek, viz příloha. Po prostudování seznamu podaných nabídek podepsali všichni přítomní členové komise čestné prohlášení ke střetu zájmů, viz příloha č. 2a.

II. OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK

Zadavatel v rámci výběrového řízení na zadání VZ obdržel celkem 0 obálek s nabídkou a 9 nabídek v elektronické podobě, nabídky byly Zadavateli doručeny ve lhůtě pro podání nabídek stanovené výzvou pro zadání VZ.

Nabídky doručené v elektronické podobě



Komise přistoupila ke sdělování identifikačních údajů účastníků výběrového řízení a údajů z nabídek odpovídajících číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení elektronicky doručených nabídek přítomným osobám v takovém pořadí, v jakém byly doručeny dle seznamu podaných nabídek a kontrolovala (ověřovala), zda je nabídka doručena ve stanovené lhůtě, zda je nabídka autentická a zda s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno.

Nabídka s pořadovým číslem 1

Nabídkou s pořadovým č. 1 byla nabídka účastníka společnosti **XXX**, IČO: XXX, se sídlem XXX (dále jen „**Účastník 1**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 1 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, protože nabídka Účastníka 1 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 1 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 1 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 1, která činí **300 000,00 Kč bez DPH**, 363 000,00 Kč vč. DPH.

Nabídka s pořadovým číslem 2

Nabídkou s pořadovým č. 2 byla nabídka účastníka, společnosti **XXX**, IČO: XXX, se sídlem XXX, (dále jen „**Účastník 2**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 2 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, protože nabídka Účastníka 2 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 2 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 2 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 2, která činí **328 020,00 Kč bez DPH**, 396 904,20 Kč vč. DPH.

Nabídka s pořadovým číslem 3

Nabídkou s pořadovým č. 3 byla nabídka účastníka **XXX**, IČO: XXX, se sídlem XXX (dále jen „**Účastník 3**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 3 je nabídkou

- a) podanou v řádně uzavřené obálce;
- b) podanou ve stanovené lhůtě,

protože nabídka Účastníka 3 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 3 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 3 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 3, která činí **238 000,00 Kč bez DPH**, 287 980,00 Kč vč. DPH.

Nabídka s pořadovým číslem 4

Nabídkou s pořadovým č. 4 byla nabídka účastníka, společnosti **XXX**, IČO: XXX, se sídlem XXX (dále jen „**Účastník 4**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 4 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, protože nabídka Účastníka 4 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů



komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 4 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 4 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 4, která činí **552 000,00 Kč bez DPH**, 667 920,00 Kč vč. DPH.

Nabídka s pořadovým číslem 5

Nabídkou s pořadovým č. 5 byla nabídka účastníka, společnosti **XXX**, IČO: XXX, se sídlem XXX (dále jen „**Účastník 5**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 5 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, pročež nabídka Účastníka 5 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 5 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 5 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 5, která činí **136 800,00 Kč bez DPH**, 165 528,00 Kč vč. DPH.

Nabídka s pořadovým číslem 6

Nabídkou s pořadovým č. 6 byla nabídka účastníka, **XXX**, IČO: XXX, se sídlem na adrese XXX, (dále jen „**Účastník 6**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 6 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, pročež nabídka Účastníka 6 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 6 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 6 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 6, která činí **1 035 000,00 Kč bez DPH**, 1 252 350,00 Kč vč. DPH.

Nabídka s pořadovým číslem 7

Nabídkou s pořadovým č. 7 byla nabídka účastníka, společnosti **XXX**, IČO: XXX, se sídlem XXX (dále jen „**Účastník 7**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 7 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, pročež nabídka Účastníka 7 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 7 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 7 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 7, která činí **288 000,00 Kč bez DPH**, 348 480,00 Kč vč. DPH.

Nabídka s pořadovým číslem 8

Nabídkou s pořadovým č. 8 byla nabídka účastníka, společnosti **XXX**, IČO: XXX, se sídlem XXX, (dále jen „**Účastník 8**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 8 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, pročež nabídka Účastníka 8 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů



komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 8 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 8 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 8, která činí **239 855,00 Kč bez DPH**, 290 224,60 Kč vč. DPH.

Nabídka s pořadovým číslem 9

Nabídkou s pořadovým č. 9 byla nabídka účastníka, společnosti **XXX**, IČO: XXX, se sídlem XXX, (dále jen „**Účastník 9**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 9 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, protože nabídka Účastníka 9 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 9 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 9 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 9, která činí **367 000,00 Kč bez DPH**, 444 070,00 Kč vč. DPH.

Seznam a podpis členů komise

Jméno a příjmení	Člen / náhradník	Datum	Podpis
Ing. Martin Lacina	předseda komise	6. 12. 2024	
Václav Vančura	člen	6. 12. 2024	
Ing. Tereza Chvojková	člen	6. 12. 2024	