



Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

dle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky: Zateplení fasády a výměna oken, budova Mze, Wurmova 2, Přerov
Evidenční číslo/spisová značka veřejné zakázky: 131484/2012-MZE-131364
Druh veřejné zakázky: Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení
Limit veřejné zakázky: předpokládaná hodnota nepřesáhne 10 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty

1. Základní identifikační údaje zadavatele

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Ministerstvo zemědělství
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Ministerstvo zemědělství Odbor Krajská agentura pro zemědělství a venkov Olomoucký kraj 1313011
Sídlo:	Blanická 383/1, 772 00 Olomouc
IČ/DIČ:	00020478/není plátcem DPH
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:	Ing. Kateřina Mračková
Kontaktní osoba ve věcech technických:	Ing. Simona Prečanová

2. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/uchazeč ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Hrušecká stavební spol. s r.o.	25585142	17.8.2012	12:30
2.	S.M. - Olomouc, s.r.o.	27802469	22.8.2012	8:10
3.	Stavební společnost NAVRÁTIL, s.r.o.	46972021	22.8.2012	11:10
4.	PÁTÁ STAVEBNÍ CZ, a.s.	25593161	22.8.2012	11:30
5.	OMLUX, spol. s r.o.	61944840	22.8.2012	12:35



6.	Vlastimil Zelený	10121765	22.8.2012	12:42
7.	Středomoravské stavby s.r.o.	49689053	22.8.2012	13:05
8.	Skanska a.s.	26271303	22.8.2012	13:47
9.	TZ Therm s.r.o.	28351843	22.8.2012	13:53
10.	A.O.P. s.r.o.	60749385	22.8.2012	14:08
11.	SKR stav, s.r.o.	26961474	22.8.2012	14:43
12.	ZAK PLUS - stavba s.r.o.	25826069	22.8.2012	14:48
13.	ZJS - Realizace staveb s.r.o.	28611942	22.8.2012	14:54
14.	ENVIA system s.r.o.	29193401	22.8.2012	15:00

3. Výsledek posouzení nabídek

V souladu s ustanovením § 59 zákona a na základě pověření zadavatele, hodnotící komise posoudila prokázání splnění kvalifikace v nabídkách předložených uchazeči a navrhuje zadavateli vyřadit žádnou z nabídek.

Dále hodnotící komise, v souladu s ustanovením § 76 zákona, posoudila nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a konstatuje, že posuzované nabídky č. 3. společnosti Stavební společnost NAVRÁTIL, s.r.o., IČ: 46972021, nabídky č. 10. společnosti A.O.P. s.r.o., IČ: 60749385, nabídky č. 12 společnosti ZAK PLUS - stavba s.r.o., IČ: 25826069 a nabídky č. 13 společnosti ZJS - Realizace staveb s.r.o., IČ: 28611942 z podaných nabídek vymezené podmínky nesplňují. Ostatní nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách požadavky splňují.

Současně hodnotící komise posoudila nabídkové ceny všech uchazečů a ve smyslu § 77 odst. 1 zákona a žádnou z nabídkových cen neoznačila jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
3.	Nejsou oceněny položky v předaném výkaze výměr: v etapě 1 položka 88, v etapě 2 položka 73, v etapě 3 položky 76 a 88, a není tudíž dodržena obsahová náplň.
10.	Nejsou oceněny položky v předaném výkaze výměr: v etapě 1 položky 65, 166, 167, 168, v etapě 2 položky 46, 107, 120, v etapě 3 položky 55 a 118, a není tudíž dodržena obsahová náplň.
12.	Nejsou oceněny položky v předaném výkaze výměr: v etapě 1 položka 65, v etapě 3 položka 55, a není tudíž dodržena obsahová náplň.
13.	Nabídka neobsahuje položkový rozpočet a není tudíž dodržena obsahová náplň.

4. Popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a hodnotící komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:



- **Hodnocení dle dílčích kritérií hodnocení (Základní hodnotící kritérium pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky)**

Dílčí hodnotící kritéria

Pro zadání veřejné zakázky zadavatel stanovil v rámci hodnocení dle ekonomické výhodnosti nabídky tato dílčí kritéria:

1.	Celková nabídková cena bez DPH	70 %
2.	Termín dokončení díla	30%

Údaje k dílčím hodnotícím kritériím:

K dílčímu kritériu č. 1

- **Celková nabídková cena bez DPH** – celková cena odpovídající krycímu listu a součtu všech požadovaných zadání s výkazy výměr.

K dílčímu kritériu č. 2

- **Termín dokončení díla** - termín ukončení plnění bude posuzován dle počtu kalendářních dnů od daného termínu pro zahájení prací 1.9.2012 do dodavatelem deklarovaného ukončení celého plnění a předání objednateli.

5. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých hodnotících kritérií včetně odůvodnění

Způsob hodnocení nabídek je pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

Dílčí hodnotící kritérium, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Sestavení celkového pořadí:

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu bude násobena vahou kritéria a v každém dílčím kritériu bude takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku.

- Součet redukovaných bodových hodnot ze všech dílčích kritérií určí výslednou bodovou hodnotu nabídky.
- Celkové pořadí nabídek je dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že



nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

- Hodnoty uvedené níže jsou pro přehlednost zobrazovány se zaokrouhlením na 2 desetinná místa, výchozí údaje při výpočtech jednotlivých hodnot však pro přesnost zaokrouhlovány nebyly (Viz příložená tabulka).

Bodové hodnocení nabídek:

Hrušecká stavební spol. s r.o.

dílčí kritérium č. 1 - 5745105

bodů: 75,52

redukováná bodová hodnota: 52,86

dílčí kritérium č. 2 – 61 (1.9. až 31.10.2012)

bodů: 73,77

redukováná bodová hodnota: 22,13

absolutní bodová hodnota nabídky: 74,99

S.M. - Olomouc, s.r.o.

dílčí kritérium č. 1 – 5349929,04

bodů: 81,09

redukováná bodová hodnota: 56,77

dílčí kritérium č. 2 – 84 (1.9. až 23.11.2012)

bodů: 53,57

redukováná bodová hodnota: 16,07

absolutní bodová hodnota nabídky: 72,84

PÁTÁ STAVEBNÍ CZ, a.s.

dílčí kritérium č. 1 - 6568136

bodů: 66,05

redukováná bodová hodnota: 46,24

dílčí kritérium č. 2 – 84 (1.9. až 23.11.2012)

bodů: 53,57

redukováná bodová hodnota: 16,07

absolutní bodová hodnota nabídky: 62,31

OMLUX, spol. s r.o.

dílčí kritérium č. 1 – 4749464,28



bodů: 91,35

redukována bodová hodnota: 63,94

dílčí kritérium č. 2 – 78 (1.9. až 17.11.2012)

bodů: 57,69

redukována bodová hodnota: 17,31

absolutní bodová hodnota nabídky: 81,25

Vlastimil Zelený START

dílčí kritérium č. 1 - 7032697

bodů: 61,69

redukována bodová hodnota: 43,18

dílčí kritérium č. 2 – 91 (1.9. až 30.11.2012)

bodů: 49,45

redukována bodová hodnota: 14,84

absolutní bodová hodnota nabídky: 58,02

Středomoravské stavby s.r.o.

dílčí kritérium č. 1 – 4338423,83

bodů: 100

redukována bodová hodnota: 70

dílčí kritérium č. 2 – 49 (1.9. až 19.10.2012)

bodů: 91,84

redukována bodová hodnota: 27,55

absolutní bodová hodnota nabídky: 97,55

Skanska a.s., divize Brno

dílčí kritérium č. 1 - 6832775

bodů: 63,49

redukována bodová hodnota: 44,45

dílčí kritérium č. 2 – 76 (1.9. až 15.11.2012)

bodů: 59,21

redukována bodová hodnota: 17,76

absolutní bodová hodnota nabídky: 62,21

TZ Therm s.r.o.

dílčí kritérium č. 1 - 4811345

bodů: 90,17



redukována bodová hodnota: 63,12

dílčí kritérium č. 2 – 76 (1.9. až 15.11.2012)

bodů: 59,21

redukována bodová hodnota: 17,76

absolutní bodová hodnota nabídky: 80,88

SKR stav, s.r.o.

dílčí kritérium č. 1 - 4 878 488,00

bodů: 88,93

redukována bodová hodnota: 62,25

dílčí kritérium č. 2 –91 (1.9. až 30.11.2012)

bodů: 55

redukována bodová hodnota: 24,55

absolutní bodová hodnota nabídky: 86,80

ENVIA system s.r.o.

dílčí kritérium č. 1 – 5003423,2

bodů: 86,71

redukována bodová hodnota: 60,70

dílčí kritérium č. 2 – 45 (1.9. až 15.10.2012)

bodů: 100

redukována bodová hodnota: 30

absolutní bodová hodnota nabídky: 90,70

Číslo nabídky (dle pořadí doručení)	Hodnotící kritérium č. 1 - Nabízená cena v Kč	Pořadí dle hodnotícího kritéria č. 1 - Nabízená cena v Kč	Body získané pro kritérium č. 1	Hodnotící kritérium č. 2 - Termín dokončení díla (počítáno od 1.9.2012)	Hodnotící kritérium č. 2 - Termín dokončení díla - číselné vyjádření kalendářních dnů	Pořadí dle hodnotícího kritéria č. 2 - Termín dokončení díla	Body získané pro kritérium č. 2	Redukovaná bodová hodnota kritéria č. 1 (váha kritéria je 70%)	Redukovaná bodová hodnota kritéria č. 2 (váha kritéria je 30%)	Výsledná bodová hodnota nabídky (součet redukováných bodových hodnot ze všech dílčích kritérií)	Celkové pořadí nabídek je dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky
1.	5 745 105,00 Kč	9	75,52	31.10.2012	61	5	73,77	52,86	22,13	74,99	6.
2.	5 349 929,04 Kč	8	81,09	23.11.2012	84	10	53,57	56,77	16,07	72,84	7.



4.	6 568 136,00 Kč	10	66,05	23.11.2012	84	10	53,57	46,24	16,07	62,31	8.
5.	4 749 464,28 Kč	2	91,35	17.11.2012	78	8	57,69	63,94	17,31	81,25	4.
6.	7 032 697,00 Kč	13	61,69	30.11.2012	91	12	49,45	43,18	14,84	58,02	10.
7.	4 338 423,83 Kč	1	100,00	19.10.2012	49	2	91,84	70,00	27,55	97,55	1.
8.	6 832 775,00 Kč	12	63,49	15.11.2012	76	6	59,21	44,45	17,76	62,21	9.
9.	4 811 345,00 Kč	3	90,17	15.11.2012	76	6	59,21	63,12	17,76	80,88	5.
11.	4 878 488,00 Kč	5	88,93	25.10.2012	55	3	81,82	62,25	24,55	86,80	3.
14.	5 003 423,20 Kč	6	86,71	15.10.2012	45	1	100,00	60,70	30,00	90,70	2.

6. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ²⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/uchazeči společně, použije zadavatel pro každého dodavatele/uchazeče samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele/uchazeče.
1.	Středomoravské stavby s.r.o. , Přerov - Přerov I - Město, Svěpomoc I 2012/51, PSČ 750 02
2.	ENVIA system s.r.o. , Kroměříž, Vejvanovského 1592/20, PSČ 767 01
3.	SKR stav, s.r.o. , Brno, Nováčkova 18, PSČ 614 00
4.	OMLUX, spol. s r.o. , Ostrava, Mariánské Hory a Hulváky, Františky Stránecké 165/
5.	TZ Therm s.r.o. , Zlín, nám. T. G. Masaryka 1280, PSČ 760 01
6.	Hrušecká stavební spol. s r.o. , Hrušky, U zbrojnice 588, PSČ 691 56
7.	S.M. - Olomouc, s.r.o. , Olomouc - Hejčín, Dolní hejčínská 47/25, PSČ 779 00
8.	PÁTÁ STAVEBNÍ CZ, a.s. , Rýmařov, 8.května 35, PSČ 795 01
9.	Skanska a.s., divize Brno , Praha 4, Chodov, Líbalova 1/2348, PSČ 149 00
10.	Vlastimil Zelený START , Brtnice, Zemědělská 454

7. Návrh hodnotící komise

Navrhovaný výsledek celkového hodnocení je uveden v bodě 6. této zprávy a současně je podrobně vyjádřen v tabulkách, které tvoří nedílnou součást této zprávy.

8. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce, vůči kterým je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanského průkazu člena hodnotící komise	Datum podpisu zprávy	Podpis
Mgr. Ondřej Pavelka		850815/0185	14.9.2012	
Mgr. Milan Švihálek		821206/5311	14.9.2012	

veřejně
zakázky

7 (celkem 8)



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Ing. Simona Prečanová		74551915693	14.9.2012	
Ing. Blanka Hönigová		76612915686	14.9.2012	

9. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva, nabídka a ostatní dokumentace byly předány dne:	14.9.2012
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Kateřina MRAČKOVÁ
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	Ministerstvo zemědělství Krajská agentura pro zemědělství a venkov Olomoucký kraj Blanická 1, Olomouc, PSČ 772 00

- ¹⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/uchazeči společně, použije zadavatel pro každého dodavatele/uchazeče samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele/uchazeče.
- ²⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/uchazeči společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/uchazečů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- ³⁾ Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje, poznámku, že z důvodu obdržení pouze jedné nabídky, nebylo provedeno hodnocení nabídek – viz § 79 odst. 6 zákona).