



BIOLOGICKÝ PRŮZKUM
a posouzení území v rámci stavebního povolení
„Bystřička – Valašská Bystřice, Malá Bystřice ř. km 7,729 – 7,829 a 17,450 – 17,470“

Zadavatel:

Ing. Vít Pučálek

Trpín 151, 569 74 Trpín, IČO: 04373863

Zpracovatel:

Ing. Daniel Gebauer

Fryčovice 650, 739 45 Fryčovice

ČERVEN 2025

1. ÚVOD A METODICKÝ POSTUP PRÁCE

ZÁDÁNÍ

Na základě písemné objednávky ze dne 11.06. 2025, jehož zadavatelem byl autorizovaný projektant Ing. Vít Pučálek, byl zpracovatelem proveden biologický průzkum dotčeného území a rámcové posouzení stavebního záměru: „**Bystřička – Valašská Bystřice, Malá Bystřice ř. km 7,729 – 7,829 a 17,450 – 17,470**“. Jedná se o vodní tok Bystřičku, který je pravostranným přítokem Vsetínské Bečvy, se kterým se stéká do Vsetínské Bečvy na katastrálním území Bystřička II. Lokalita stavebního záměru se nachází v intravilánech obcí Valašská Bystřice a Malá Bystřice, okrese Vsetín, na území Zlínského kraje.

CÍL PRÁCE

Cílem předkládaného biologického průzkumu je zhodnocení aktuálního stavu bioty (zejména hydrobiontů) s důrazem na raky (*Astacus*), na jejich možné ovlivnění realizací stavebních prací. Předložený biologický průzkum může sloužit jako podklad pro navazující správní řízení s vymezenými zájmy ochrany přírody dle ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a prováděcích vyhlášek.

POSTUP ZPRACOVÁNÍ

Zpracovatel se zabývá posouzením možného vlivu uvažovaného záměru na zájmy ochrany přírody, kde činnost zhotovitele spočívala ve zjišťování a zhodnocení výskytu živočichů (zoologický průzkum) a v následném posouzení dopadů uvažovaného záměru na jejich populace v dotčené oblasti. Současně jsou shrnuty výsledky terénního šetření, na jehož základě jsou navržena doporučení zmírňující negativní vlivy.

Předkládaná zpráva vychází ze základních údajů stavebního záměru dodaného zadavatelem, situačním zákresem plánovaného záměru na podkladu katastrální mapy, průvodní a technické zprávy, výkresovou částí a následná konzultace se zadavatelem o technických detailech stavebního záměru, které přináší potřebné informace o rozsahu, lokalizaci a provedení stavby.

Předložený průzkum se opírá o terénní šetření území, zejména pak o hydrobiologický a zoologický, okrajově botanický, který proběhl formou několika návštěv v průběhu června 2025. Pro zpracování předloženého posouzení byla využita další tištěná a digitální data o sledovaném území, jež jsou průběžně v textu posouzení citována, dřívější biologická data o výskytu významných druhů rostlin a živočichů v širším okolí zájmového území – nálezová databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny – NDOP [cit. 2015-09-01] (AOPK ČR 2015a), dále byla využita data o mapování biotopů Agentury ochrany přírody a krajiny [cit. 2015-09-01] (AOPK ČR 2015b). Posuzovaný záměr byl pracovně diskutován také se zástupcem orgánu ochrany přírody Správy CHKO Beskydy.

Základní metodou průzkumu bylo přímé vizuální pozorování doplněné o sledování hlasových projevů ptáků. Pro monitoring společenstva vodních bezobratlých byla použita ruční bentická síť s velikostí ok 0,5 mm po expoziční dobu cca 20 minut. Průzkum rybího společenstva (ichtyofauny) byl proveden za použití bateriového elektrického agregátu LENA (výstupní napětí 240–300 V, výstupní frekvence 50–95 Hz, proud 6 A). Přítomnost raka říčního byla prověřována 48hodinovou expozicí tří vrší s návnadou ve vývarech stupňů a u gabionové stěny s kombinací prohledávání potenciálních úkrytů v zájmovém úseku toku.

Základní konkrétní cíle předložené zprávy jsou tyto: základní charakteristika zájmového území, výsledky terénního průzkumu – stanovištní podmínky daného úseku toku, determinace fauny v řešeném území, podchycení případného výskytu významných druhů rostlin či živočichů, základní komentář k očekávaným vlivům realizace záměru na zjištěné druhy živočichů a navržení případných opatření ke snížení nebo odstranění negativních dopadů realizace záměru na biotu. S ohledem na charakter záměru byla pozornost zaměřena zejména na druhy vázané na vodní prostředí.

2. LOKALIZACE A ZÁKLADNÍ ÚDAJE O STAVEBNÍM ZÁMĚRU

Stavební záměr je rozdělen na tři části, které jsou situovány ve Zlínském kraji, okrese Vsetín, obci Valašská Bystřice a Malá Bystřice v katastrálním území Valašská Bystřice a Malá Bystřice. Umístění hodnoceného záměru je patrné z níže uvedené mapy. Zájmové území je dostupné z místní komunikace. Jedná se o vodní tok Bystřička, který je pravostranným přítokem Vsetínské Bečvy, se kterým se stéká na katastrálním území Bystřička II.

Zájmová mapa polohy záměru, viz červený ovál (vodohospodářská mapa).



POPIS STÁVAJÍCÍHO STAVU STAVBY

Průchodem povodně dne 15. 9. 2024 došlo ke vzniku výtrže na pravém břehu a narušení paty na levém břehu vodního toku Bystřička, v obci Valašská Bystřice, ř.km. 17,400 – 17,470. Výtrž na pravém břehu je délky 20 m zasahuje do soukromého pozemku p. č. 2109/8 v k. ú. Valašská Bystřice, porušená pata je v délce 45 m. Tento úsek je součástí HM 223 218 Bystřička Valašská Bystřice. Přístup k vodnímu toku je obtížný, jediný příjezd vede podél RD na parcele st. 804, před zahájením stavby je nutné odstranit bazén, zpevnit příjezd kamenivem. Povodní bylo poškozeno dále opevnění pod stupněm v ř. km. 15,020. Balvany ve vývaru stupně byly rozplaveny dolů po toku, rovinanina na pravém břehu byla částečně odplována.

Při povodni byl zanesen lapač splavenin vodního díla Bystřička (HM 661 618), v lokalitě U Bušů. Jedná se o úsek v ř.km 7,729 – 7,829, od stupně u silničního mostu směrem k soutoku s tokem Malá Bystřička. Příjezd k lapači je možný po stávající panelové komunikaci sjezdem ze silnice II/05726. Při pochůzce po povodni bylo odhadnuto množství sedimentů. Vodní tok Bystřička dosahoval v kulminaci III. SPA po dobu 3 dnů.

SO 01 Bystřička – Malá Bystřice, ř km 7,729 – 7,829, těžení sedimentů z prostoru lapače

Jedná se o stávající lapač, která je tvořen stupněm z příčného objektu a sedimentačním prostorem, který byl při průchodu povodně zcela zaplněn. V konstrukci příčného objektu lapače je dvojice odtokových potrubí, které slouží k odtoku vody z lapače.

SO 02.1 Bystřička – Valašská Bystřice, ř.km 15,020, oprava stupně

Jedná se o příčný spádový stupeň tvořený kamenným zdívem s přelivnou hranou, vývarem, ukončovacím dnovým prahem a opevněním břehů z lomového kamene v prostoru stupně.

SO 02.2 Bystřička – Valašská Bystřice, ř.km 17,450 – 17,470, sanace nátrže

Jedná se o upravený úsek koryta toku, kde daný zájmový úsek začíná příčným spádovým stupněm, na který navazuje úsek částečně složeného lichoběžníkového profilu toku, na který navazuje úsek s opěrnými zdmi na pravém břehu a skloněným levým břehem.

NÁVRH OPATŘENÍ

SO 01 Bystřička – Malá Bystřice, ř.km 7,729 – 7,829, těžení sedimentů z prostoru Lapače

Dojde k pročištění prostoru lapače. Bude vytvořen lichoběžníkový profil v prostoru lapače se sklony břehů 1:2,5 až 1:4 s tím, že v prostoru přelivné hrany lapače bude dno navazovat na stávající odtokové potrubí a na konci bude plynule navazovat na dno řeky. Odtěžení sedimentů bude ukončeno spádovým stupněm v ř.km 7,914.

SO 02.1 Bystřička – Valašská Bystřice, ř.km 15,020, oprava stupně

Po průchodu povodně byly odplovány kameny z prostoru vývaru pod spádovým stupněm a současně bylo poškozeno opevnění na pravém břehu stupně. Opevnění bude obnoveno s maximálním možným použitím odplovených kamenů, zbylé kameny budou dodány. Opevnění

bude provedeno jako rovinanina z lomového kamene hm. 500 – 1 000 kg. Při opravě stupně bude rovněž opravena konstrukce stupně z kamenného zdiva. Dojde k přespárování poškozených spár stupně.

SO 02.2 Bystřička – Valašská Bystřice, ř.km 17,450 – 17,470, sanace nátrže

Průchodem povodně došlo k odplavení pravého břehu a vytvoření nátrže, která je na začátku vymezena stávající konstrukcí betonového schodiště do toku a na konci je úsek ukončen stávající neporušenou opěrnou zdí. Pod poškozeným schodištěm se zároveň nachází porušená opěrná zeď z lomového kamene. Pod tímto úsekem je porušen levý konkávní břeh, kdy došlo k narušení paty břehu, koryto je zde zahloubeno a dno je vymleto, niveleta toku je posunuta směrem k levému břehu.

Oprava pravého břehu bude spočívat v odstranění stávajících narušených a nevyhovujících konstrukcí, tedy stávající schodiště a opěrná zeď. Dále dojde k vytvarování koryta toku a opevnění rovinaninou z lomového kamene hm. 500 – 1 000 kg na výšku 2,0 m nade dno toku. Oprava na levém břehu bude spočívat v upravení nivelety koryta toku do původní pozice a v opevnění paty a břehové hrany levého břehu rovinaninou z lomového kamene hm. 500 – 1 000 kg na výšku 2,0 m nade dno toku. Úsek opravy na levém břehu bude ukončen spádovým stupněm v ř.km 17,398.

Termín výstavby je plánován na rok 2026.

3. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ Z HLEDISKA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY

Území vodního toku Bystřička se nachází ve čtverci 6574c, 6574d síť mezinárodního kvadrátového mapování organismů (PRUNER & MÍKA 1996).

Zvláště chráněná území

Dotčené území na toku navržené stavební činnosti se nachází v oblasti CHKO Beskydy III. a IV. zóně. Nezasahuje do žádného maloplošného zvláště chráněného území.

Území soustavy Natura 2000

Celé zájmové území se nachází v prostoru evropsky významné lokality (EVL) Beskydy CZ0724089, která je určena k ochraně přírodních stanovišť typu alpské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů (3220); alpské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*) (3240); formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících (5130); polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*) (6210); druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) (6230); vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně (6430); extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) (6510); petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (*Cratoneurion*) (7220); zásaditá slatiniště (7230); chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů (8220); jeskyně

nepřístupné veřejnosti (8310); bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* (9110); bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* (9130); střeoevropské subalpínské bučiny s javorem (*Acer*) a šťovíkem horským (*Rumex arifolius*) (9140); dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (9170); lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich (9180); smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0); acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*) (9410).

Předmětem ochrany flóry a fauny je čolek karpatský (*Triturus montandoni*); kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*); lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*); medvěd hnědý (*Ursus arctos*); netopýr velký (*Myotis myotis*); oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum subsp. moravicum*); rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*); rys ostrovid (*Lynx lynx*); srpnatka fermežová (*Hamatocaulis vernicosus*); střevlík hrboletý (*Carabus variolosus*); šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*); velevrub tupý (*Unio crassus*); vlk obecný (*Canis lupus*); vydra říční (*Lutra lutra*).

Přírodní parky a památné stromy

V okolí záměru se nenachází žádný přírodní park. V zájmovém území taktéž není evidován výskyt památných stromů, skupin či jejich stromořadí.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES. Zájmové území, resp. plocha navržené výstavby není v prostorové kolizi s žádnými prvky ÚSES.

Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek (VKP) je dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, jež utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. V zájmovém území lze za VKP dle zákona považovat vodní tok Bystřičku a jeho nivu. Případné ovlivnění tohoto významného krajinného prvku potenciálně spočívá v riziku ovlivnění ekosystému vodního toku Bystřičky, který je biotopem akvatických a semiakvatických druhů bioty. Možné ovlivnění flóry a fauny dotčeného území je blíže diskutováno v kap. 4 (Výsledky terénního šetření).

Data o lokalitách jsou zpracovány podle mapových podkladů na webových stránkách AOPK ČR (<https://aopk.gov.cz/ochrana-uzemi>).

4. VÝSLEDKY TERÉNNÍHO PRŮZKUMU

STANOVIŠTNÍ PODMÍNKY DANÉHO ÚSEKU TOKU

Zájmový profil vodního toku Bystřička je dostupný ze silnice nacházející se na jeho pravém i levém břehu. Tento tok náleží do pstruhového pásma – epirhitronu, kde jsou organismy vázané na povrch kamenů dna s torentilními druhy s adaptacemi k životu v proudu. Jedná se o pstruhový rybářský revír, který je obhospodařován MO ČRS Vsetín, kde horní

úsek nad přehradou je chovný a rybolov není povolen. Koryto předmětného toku je v dotčeném úseku upravené jak v podélném, tak i v příčném profilu. Sklon nivelety dna je modifikován spádovými objekty, konkrétně o kamenné stupně, z nichž některé jsou migračními překážkami pro danou faunu. Břehy jsou v namáhaných úsecích opevněny kamennou rovnatinou nebo gabiony. Šířka omývané části koryta v zájmovém úseku se v době průzkumu pohybovala v rozmezí 0,5 - 4 m. Výška vodního sloupce přes 1 m byla pouze ve vývarech stupňů, v kamenitých úsecích mimo prahy byla hloubka vody v rozmezí 0,10 - 0,7 m.

Dnový substrát je tvořen písčostěrskem, drobnými kameny až balvany bez výskytu vodních makrofyt. V některých úsecích je skalní podloží z flyše. V proudových stínech se nachází také organogenní substrát (bahno). Úkrytová kapacita vodního prostředí pro juvenilní a adultní ryby, makrozoobentos nebo semiakvatické fauny byla v posuzovaném úseku relativně vysoká, včetně vytvořených tůň s velkou zrnitostí kamenů. Vodní tok je lemován vzrostlými stromy s chudou doprovodnou bylinnou vegetací (stín, suchá část), mimo prostoru lapače, kde vrstva usazeného sedimentu prochází primární sukcesí makrofyt s příměsí semenáčků dřevin.

Z hlediska ekologických vazeb je zřejmé, že zájmový úsek vodního koryta aktuálně plní přirozenou roli biokoridoru pro ryby a vodní živočichy pouze omezeně, neboť mnohé příčné stupně jsou ve směru proti proudu nepřekonatelé.

Voda vizuálně nenese žádné známky znečištění, je čirá, bez zbarvení či zápachu. V toku jsou čerpadla pro odběr vody, která mohou ovlivnit vodní bilanci toku v době přísušků. Vodní tok náleží do kvalifikace limnosaprobity – oligosaprobity dle saprobiontů – bioindikátorů makrozoobentosu v dolní až horní části sledovaného profilu.

ZHODNOCENÍ VEGETACE A BIOTOPŮ ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ A MOŽNOST JEJÍHO OVLIVNĚNÍ

Cílem průzkumu bylo provedení základního vegetačního popisu dotčeného území, zhodnocení stavu vegetačního krytu území, podchycení případného výskytu chráněných či jinak významných druhů cévnatých rostlin, významných biotopů a předběžné zhodnocení očekávané míry ovlivnění vegetace realizací navrženého záměru. Botanický průzkum v místě plánovaného záměru proběhl formou vizuálního pozorování.

V dotčeném území navrženou stavbou v toku Bystřička nebyly nalezeny zvláště chráněné druhy rostlin dle vyhlášky č. 175/2006 Sb., v platném znění ani druhy vedené v Červeném seznamu cévnatých rostlin (GRULICH, CHOBOT 2017). Nebyl zjištěn ani výskyt přírodních biotopů v dotčeném území. Celkově je řešené území z botanického hlediska velmi chudé. Lze předpokládat, že dojde ke kácení dřevin a křovin, které by mělo proběhnout mimo dobu rozmnožování ptáků a v době vegetačním klidu.

ZHODNOCENÍ FAUNY ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ A MOŽNOST JEJÍHO OVLIVNĚNÍ

Základní metodou průzkumu bylo přímé vizuální pozorování doplněné o sledování hlasových projevů ptáků. Pro monitoring společenstva vodních bezobratlých byla použita ruční bentická síť s velikostí ok 0,5 mm po dobu cca 20 minut. Průzkum rybího společenstva (ichtyofauny) byl proveden za použití bateriového elektrického agregátu LENA (výstupní napětí 240–300 V, výstupní frekvence 50–95 Hz, proud 6 A). Přítomnost raka říčního byla prověřována 48hodinovou expozicí tří vrší s návnadou ve vývarech dotčených stupňů a pod gabionovou stěnou s kombinací prohledávání potenciálních úkrytů v zájmovém úseku potoka.

Dále je průzkum prováděn nedestruktivními metodami, kde je zvýšená pozornost pobytovým stopám (stopy, trus, zbytky potravy, okusy, stezky, nory, hnízda, peří, zálehy, vývržky apod.), a to především ptáků a savců vzhledem k jejich převažující noční aktivitě.

Makrozoobentos

Ze zástupců makrozoobentosu byla zaznamenána široká škála druhů, a to ploštěnky potoční (*Dugesia gonocephala*), larvy jepic *Ephemeroptera* rodu *Baetis* a *Rhithrogena*, nejrozšířenějším druhem byla jepice potoční (*Ecdyonurus venosus*), larvy chrostíků *Trichoptera*, máloštětinatí červi *Oligochaeta*, larvy malých druhů pošvatek *Nemourella picteti* včetně velkých druhů *Perla*, blešivci *Gammarus*, pakomáři rodu *Diamesa*, brouci *Elmis*, *Hydraena* a muchničky *Simulium*. V tůních s pomalu tekoucí vodou se objevovala na hladině vodoměrka štíhlá (*Hydrometra stagnorum*).

Během průzkumu nebyla zjištěna přítomnost **raka říčního** (*Astacus astacus*) ani jiných druhů raků. Nebyly nalezeny svlečky, nory ani po dlouhodobé expozici tří vrší s návnadou, nebyl výskyt raka v zájmovém úseku potvrzen. Tato skutečnost je podtržena faktem, že přírodní podmínky v dané lokalitě nejsou zcela optimální, nejvíce mu vyhovují meandrující úseky s břehy keřové nebo stromové vegetace, jejíž kořeny zasahují do koryta (úkryty). Kromě útočišť pod kořeny stromů většinou vrb a olší, také rak hloubí nory do dna nebo jílovitých břehů toků. Přestože úkrytová kapacita sledovaného profilu je vysoká (kameny, balvany, šterky) s kombinací stupňů s velkou hloubkou vody ve vývaru, i přírodními tůněmi s hloubkou do 0,7 m, však jeho tamní výskyt je přes nezjištění průzkumem, možný. Je tedy zřejmé, že výskyt raka v zájmové lokalitě nelze vyloučit, i když přímo uloven nebyl a nebyly nalezeny ani svlečky, případně nory jako jeho pobytové znaky. Nelze opomenout na zjištěná data podle záznamů v NDOP, kde byl rak říční zaznamenán v levostranném přítoku Bystřičky, a to v okolí soutoku a po celé délce toku Malá Bystřice (2004) a Tisňavském potoce (2025).

Naopak lze s jistotou potvrdit, že zájmová lokalita není osídlena žádným z našich velkých mlžů a aktuální biotopové podmínky jejich tamní výskyt prakticky vylučují, proto z druhů měkkýšů nebyly zaznamenány žádné druhy.

Většina nalezených taxonů patří mezi typické zástupce čistých, kyslíkem bohatých toků podhorských a horských oblastí, mimo některých taxonů, které jsou ovlivněny přehradou

Bystřičkou a byly nalezeny v dolní části toku Bystřičky. Dle charakteru spadá zoobentos do kategorie lithoreofilní (kameny).

Terestričtí bezobratlí

Z terestrických druhů bezobratlých se na lokalitě trvale nevyskytují s vazbou na dotčenou část území žádné význačnější taxony. V blízkém okolí byl pozorován pouze čmelák zemní (*Bombus terrestris*), výskyt dalších druhů je pravděpodobný. Čmeláci na okraj řešeného území pouze zaletují, na ploše záměru se nerozmnožují. Jejich dotčení lze vyloučit. Podobně nebyli v blízkosti toku pozorováni mravenci rodu *Formica* (zvláště jejich hnízda), pouze pár jedinců mravence lesního (*Formica rufa* Linnaeus).

Pod kameny byli běžní kvapníci rodu *Amara* a na březích ruměnice pospolné (*Pyrrhocoris apterus*). Z hmyzu byl sledován možný výskyt ZCHD v řádech dvoukřídlých *Diptera* a vážek *Odonata*, který má v tomto úseku nevhodné přírodní podmínky.

Mihulovci a ryby

Předmětný úsek toku nemá vhodné podmínky pro výskyt mihule potoční (*Lampetra planeri*). Výskyt mihule potoční v daném úseku je zcela vyloučen.

V toku byla zjištěna přítomnost 3 druhů ryb zástupci MO ČRS Vsetín. Jednalo se konkrétně o pstruha obecného (*Salmo trutta*), který je v daném úseku běžnou součástí ichtyocenózy v horní části toku, složený převážně juvenilními jedinci. Mezi další druhy ichtyofauny byly zaznamenány ohrožené druhy ryb, a to **střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*)** a **vranka pruhoploutvá (*Cottus poecilopus*)** její tamní populace nemá vyváženou věkovou strukturu ani vysokou početnost a vyskytuje se v řádu stovek jedinců.

Obojživelníci

Během aktuálního průzkumu v předmětném úseku toku a v břehových partiích nebyl zjištěn žádný z druhů obojživelníků v území dotčeném navrženou stavbou. Tato skutečnost byla očekávána, neboť rozsáhlé opevnění břehů, zastínění a rychlost proudění nárokům žab biotopové podmínky nevyhovují. Vzhledem k nevyhovujícím přírodním podmínkám se mohou vyskytovat jen sporadicky, zejména během migrace, jejich negativní dotčení záměrem se nepředpokládá. V teplém a suchém období je však velmi pravděpodobné, že bylinný kryt břehů a úzká niva dolního úseku vodního toku jsou refugiem skokana hnědého (*Rana temporaria*). Z batrachologického hlediska je říční kamenité koryto prostředím, které nárokům žab, čolků ani mloků na trvalý pobyt nevyhovuje.

Plazi

V předmětném úseku vodního toku nebyl zjištěn aktuální výskyt plazů. Není však vyloučeno, že hodnocený úsek může být příležitostným lovištěm užovky obojkové (*Natrix natrix*), ale vzhledem k nízké potravní nabídce (oproti níže položené přehradě), je výskyt nepravděpodobný, tudíž stavební práce nebudou mít na daný druh negativní dopad. V důsledku zastínění předmětný úsek neskýtá vhodné stanovištní podmínky ani dostatečnou potravní nabídku semiakvatickým plazům.

Ptáci

V hodnoceném úseku toku nebyla zjištěna přítomnost vhodných biotopů, které by mohly být využívány zvláště chráněnými druhy ptáků k hnízdění, případně realizací hodnoceného záměru narušeny. Důvody jsou nesporně danou bezprostřední blízkostí silnice, zástavbou, kolmým břehovým betonovým opevněním a nivou v prostoru lapače.

V okolí úseku dotčeného stavbou byly zaznamenány akustické projevy brhlíka lesního (*Sitta europaea*), budníčka menšího (*Phylloscopus collybita*), červenky obecné (*Erithacus rubecula*), drozda zpěvného (*Turdus philomelos*), holuba hřivnáče (*Columba palumbus*), pěnice černohlavé (*Sylvia atricapilla*), pěnkavy obecné (*Fringilla coelebs*), kosa černého (*Turdus merula*), skorce vodního (*Cinclus cinclus*), strakapouda velkého (*Dendrocopos major*), střízlíka obecného (*Troglodytes troglodytes*), sýkory koňadry (*Parus major*), sýkory modřínky (*Parus caeruleus*), zvonka zeleného (*Carduelis chloris*).

Dotčení těchto i dalších druhů ptáků, jež se mohou vyskytovat zejména v navazujících náplavech na Bystřičce a lesních porostech na svazích, bude realizací předloženého záměru zanedbatelné. Vodní tok je příležitostně využíván ledňáčkem říčním (*Alcedo atthis*) jako loviště. Charakter břehů v zájmovém úseku (opevnění, skála, stromy) neskýtá jedincům tohoto druhu vhodné podmínky ke stavbě nor a hnízdění.

Savci

Ze savců byl zjištěn norník rudý (*Myodes glareolus*) a myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*). V hodnoceném úseku nebyly zjištěny pobytové znaky (stopy, trus, zbytky potravy apod.) vydry říční (*Lutra lutra*), která je běžnou součástí biocenóz širšího území daného povodí Bystřičky. Posuzována lokalita svými habituálními podmínkami nevyhovuje nárokům vydry říční na stavbu trvalých ani dočasných úkrytů.

Netopýři *Microchiroptera* jsou velmi specifickou skupinou jak z hlediska noční aktivity, tak způsobu života, který se výrazně mění v průběhu roku. Níva řeky Bystřičky a přehrady je v řešeném úseku významná především z pohledu potravního stanoviště a migrace druhů, nicméně, nebyly však nalezeny žádné úkryty či kolonie.

Přítomnost dalších chráněných semiakvatických savců nebyla terénním průzkumem řešeného úseku toku a břehových partií potvrzena.

5. SHRUTÍ A DOPORUČJÍCÍ OPATŘENÍ K MINIMALIZACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ

VLIVY REALIZACE ZÁMĚRU NA ZÁJMY OCHRANY PŘÍRODY

Z výsledků biologického průzkumu lze jednoznačně potvrdit, že zájmový úsek je aktuálně trvale osídlen dvěma zástupci ZCHD fauny, konkrétně ohroženým druhem **střevli potoční** a **vrankou pruhoploutvou**, na kterou musí být vydána výjimka. Lokalita není biotopem výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a hub.

V souvislostech s realizací posuzovaného navrženého záměru územně nekoliduje s žádným chráněným územím ani nemůže, jakkoliv negativně se dotknout předmětu ochrany

EVL Beskydy CZ0724089. Důvodem je skutečnost, že posuzovaný záměr do těchto chráněných přírodních stanovišť fauny a flóry nezasahuje, pouze jen zcela okrajově.

Současně je zřejmé, že záměr nenese ani zvýšené riziko šíření invazních druhů, zejména křídlatky japonské a netýkavky žláznaté, jelikož v okolí nebyly nalezeny.

Půjde proto o přímý zásah do vodního prostředí s nevyhnutným rizikem fyzické likvidace přítomných jedinců zoobentosu. Další přímé ani nepřímé, a z hlediska biologického významné vlivy záměru není nutné očekávat.

NÁVRH OPATŘENÍ K MINIMALIZACI VLIVŮ ZÁMĚRU NA ZÁJMY OCHRANY PŘÍRODY

Před započítím práce v korytě je nezbytné informovat hospodáře ČRS MO Vsetín, aby mohl zajistit odlov a transfer všech jedinců ryb mimo lokalitu zásahu a bylo tak zajištěno, že jejich ohrožení bude minimalizováno.

Na řešené lokalitě je doporučena přítomnost biologického dozoru, zajišťovaná odborně způsobilou osobou, a to hlavně ve fázi před zahájením prací, z důvodu provedení kontroly a transferu jedinců, méně již v průběhu prací. Nelze vyloučit v době stavební činnosti přítomnost ostatních druhů živočichů, kteří mohou být stavebním záměrem dotčeny, proto je v takovém rozsahu záměru nutné zajistit biologický dozor.

Dále navrhuji provést dva záchranné odlovy ryb. Jeden před vstupem techniky do vodního prostředí, druhý následně v ohrožovaném prostoru objektu vývaru, kdy bude čerpána voda a přítomnost ryb v daném prostoru bude velmi pravděpodobná, ale také nelze vyloučit ani výskyt raka. Cílovou lokalitou transferu všech ryb a případně raka by měla být řeka Bystřička nejméně 500 m nad horní okraj výše položeného pracoviště.

V místech mimo stavební objekt nebude zasahováno do přirozené struktury dna toku, firma realizující práce v korytě musí přijmout taková opatření, která zamezí úniku PHM a stavebních hmot do vodního prostředí. Standardní podmínkou je trvalá přítomnost funkční záchytné stěny pod úsekem stavby.

Při kácení je třeba maximálně respektovat vzrostlé stromy, které prokazatelně nebrání realizaci záměru. Znamená to rovněž obednit stromy, jež by mohly doznat poškození.

Odtěžování sedimentů negativně ovlivní zákal vody pod místem práce ve vodním prostředí řádově několik stovek metrů směrem po proudu. Uvolněné jílovité částice jsou ohrožujícím faktorem zejména pro raná stádia ryb za nízkých průtoků a vysokých teplot vody. Následkem může být dušení ryb v důsledku kyslíkového deficitu a ucpávání žaber jílovitými částicemi. Z tohoto důvodu je vhodné provádět technologické přestávky a po konzultaci s biologickým dozorem i časově omezit a počkat na příhodnější podmínky (vysoká

teplota, nízký průtok, silná míra zakalování v závislosti na druhu sedimentu apod.). Jiné nepřímé negativní dopady realizace posuzovaného záměru pravděpodobně nenastanou.

Štěrky je vhodné ponechat, případně přesunout na vhodné místo pro další rozplavení, nejlépe pod přehradou Bystřička. Také zvážit ponechat rozplavené kameny, které zvyšují heterogenitu daného profilu a jsou stabilizované.

TERMÍN

Vzhledem k obecně platné skutečnosti, že jakýkoliv zásah do vodního prostředí i navazujících břehů je vhodné dělat mimo hlavní sezónu rozmnožování organismů, přestože záměr lze hodnotit jako plošně nevýznamný, realizačně krátkodobý, navrhuji jeho zahájení načasovat mimo období rozmnožování a raný vývoj juvenilních jedinců střeve potoční a vranky pruhoploutvé, tj. od 1. 8. do 15. 4. kalendářního roku. Další práce po záchranném odlovu v uvedeném časovém rozmezí již mohou probíhat kontinuálně.

Kácení dřevin a zásahy do vegetace je nejvhodnější provést v době vegetačního klidu. V rámci lokality je postačující omezení kácení realizovat v době mimo 1.4. až 31.7. (mimo období hnízdění). V případě kácení v hnízdním období lze toto realizovat v odůvodněných případech pouze při zajištění biologického dozoru, který provede ohledání dřevin a jejich okolí před samotným kácením.

6. ZÁVĚR

Na základě provedeného biologického průzkumu celého zájmového úseku se potvrdilo, že jde o lokalitu z biologického hlediska cennou. Z důvodu ochrany jedinců uvedených zvláště chráněných druhů bude nezbytné, aby v případě že záměr bude realizován, investor požádal o výjimku ze zákazu podle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů uvedených v ustanovení dle § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to ze zákazu rušit, chytat, zraňovat, usmrcovat a poškozovat užívaná sídla a jejich biotop pro střeve potoční a vranku pruhoploutvou. V případě střeve potoční se výjimka bude týkat řádově do několika tisíce jedinců (do 5.000 ks), v případě vranky pruhoploutvé do několika stovek jedinců (do 500 ks).

Usuzuji, že pro jiné ZCHD není nutné o výjimku žádat, jelikož jejich jedinci případně sídla (biotop) nemohou být posuzovaným záměrem významně negativně dotčeni.

Vodní tok a jeho niva jsou významným krajinným prvkem dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. K zásahům, které by mohly vést k poškození VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, v souladu s § 4 odst. 2 zákona, opatřit závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody.

Závěrem konstatuji, že na základě posouzení místních přírodních podmínek lze usuzovat, že v případě realizace záměru sice dojde k bodovému negativnímu zásahu do stávajících ekologických vazeb ve vodním prostředí a jejich degradaci ve srovnání se současným stavem, ale po dokončení stavby dojde k postupné rekolonizaci zasaženého úseku. Benthické organismy osídlí stavbou zasažený úsek driftováním z výše položených míst toku a rekompenzačními lety imág hmyzu. Celkově lze konstatovat, že pokud bude posuzovaný záměr realizován v souladu s navrženými opatřeními, bude akceptovatelný z biologického i ekologického hlediska, závažně negativně nezničí biotop, jedince ani jiných součástí dotčené biocenózy, nesníží ekologicko-stabilizační funkci dotčeného vodního toku a nebude v rozporu se zájmy ochrany přírody.

7. LITERATURA

DANIHELKA J., CHRTEK J. Jr. & KAPLAN Z. (2012): Checklist of vascular plants of the Czech Republic.

GRULICH V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition – Preslia 84.

GRULICH V. & CHOBOT K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky – cévnaté rostliny. Praha.

PRUNER L. & MÍKA P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996.

VYHLÁŠKA MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

ZÁKON č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Daniel Gebauer

Daniel Gebauer

20.06.2025

podepsáno elektronicky ve službě Podpisovna.cz

Identita podepisující(ho) ověřena pomocí **Bank ID**

Ve Fryčovicích dne 20.06. 2025

Daniel Gebauer

Finální auditní report/Final audit report

Podepisující A



Jméno a příjmení/First name and surname:

Daniel Gebauer

Identifikační systém/Identification system:

Bankovní Identita

Čas identifikace/Time of identification:

2025-06-20T09:33:07Z

Číslo identifikace nebo subjektu/Identification or subject number:

32645af3-415a-4281-8f4e-973da8fd4843:openid:profile.name

Hlasování/Vote: