



Název veřejné zakázky:

**Výkon technickobezpečnostního dohledu nad
vodními díly I. kategorie v letech 2016 až 2020**

Odůvodnění veřejné zakázky

v souladu se zněním § 156 odst. 1 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů, a
v rozsahu vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění
účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky

Identifikační údaje zadavatele:

Název: Povodí Vltavy, státní podnik
Sídlo: Praha 5, Holečkova 8, PSČ: 150 24
IČ: 70889953
DIČ: CZ70889953
Statutární orgán: RNDr. Petr Kubala, generální ředitel
Právní forma: státní podnik

Základní údaje veřejné zakázky

Název zakázky:

Výkon technickobezpečnostního dohledu nad vodními díly I. kategorie v letech 2016 až 2020.

Druh veřejné zakázky:

Veřejná zakázka na služby.

Veřejná zakázka podle výše předpokládané hodnoty:

Nadlimitní.

Druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení podle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“).

Uveřejnění předběžných informací:

Zadavatel dle § 86 odst. 3 písm. d) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (ZVZ), nepoužil ustanovení § 86 odst. 1 a 2 ZVZ, týkající se předběžného oznámení veřejné zakázky neboť zadavatel zrušil předchozí zadávací řízení, pro část 1 veřejné zakázky, s obdobným předmětem, podle § 84 odst. 1 písm. b) ZVZ. Zadávací řízení (pro zrušenou část 1 veřejné zakázky) bylo ve Věstníku veřejných zakázek uvedeno pod evidenčním číslem zakázky 510021, (evid. č. formuláře 7502021010021) a v Úředním věstníku EU číslo formuláře 2015/S 153-282587.

Zahájení zadávacího řízení:

Podle § 26 odst. 1 písm. a) ZVZ odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění.

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termín splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1.	a) <u>Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny:</u> Provádění technickobezpečnostního dohledu nad vodními díly I. kategorie, který je vlastník vodních děl povinen provádět podle § 61 a § 62 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. b) <u>Popis předmětu veřejné zakázky:</u> Předmětem veřejné zakázky je výkon technickobezpečnostního dohledu nad vodními díly I. kategorie, která jsou ve správě Povodí Vltavy, státní podnik. Rozsah technickobezpečnostního dohledu je stanoven zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 471/2001 Sb., o technickobezpečnostním dohledu nad vodními díly a platnými programy technickobezpečnostního dohledu pro jednotlivá vodní díla. c) <u>Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele:</u> Realizace předmětu veřejné zakázky zajistí naplnění potřeb specifikovaných v bodě a) výše. d) <u>Požadovaný termín plnění veřejné zakázky:</u> Od 1.3.2016 do 31.12.2020 s opcí od 1.1.2021 do 30.6.2022.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Základními riziky souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek, jsou: - odpovědnost za škody, které mají původ ve vadném, nebo neúplném plnění příkazníka, nebo vyplývající z nedodržení termínů provedení předmětu veřejné zakázky - odstoupení od smlouvy v případě podstatného porušení smluvních povinností příkazníkem.
Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Neuvedeno – zadavatel nevymezil žádné varianty.
Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Neuvedeno – zadavatel nevymezuje.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Předmětem veřejné zakázky je provádění technickobezpečnostního dohledu nad vodními díly I. kategorie, který je povinen vlastník vodních děl povinen zabezpečit podle § 61 a § 62 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky č. 232/2012 Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Neuvedeno – zadavatel stanovil požadavek na finanční hodnotu významných služeb, tato požadovaná finanční hodnota významných služeb však nedosahuje trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků nebo technických útvarů.)	Zadavatel stanovil požadavek na předložení seznamu techniků (seznam odpovědných osob technickobezpečnostního dohledu), jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky a osvědčení o odborné kvalifikaci těchto osob. Zadavatel stanovil uvedené požadavky s ohledem na závažnost, kterou technickobezpečnostní dohled vodních děl představuje, a to zejména z hlediska bezpečnostního (rozsah škod při případné havárii jednotlivých vodních děl v případě špatného vyhodnocení jevů, které mají vliv na bezpečnost vodního díla). Požadovaný počet odpovědných osob je dán počtem vodních děl, reálnou možností zasáhnutí vodních děl stejnou povodňovou situací, při které bude vyžadována přítomnost odpovědné osoby na vodním díle, a rozsahem území, na kterém jsou vodní díla rozmístěna.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Neuvedeno – zadavatel tento požadavek nestanovil.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Neuvedeno – zadavatel tento požadavek nestanovil.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 3 roky.)	Zadavatel požaduje, aby dodavatel prokázal odbornou kvalifikaci osob odpovědných za poskytování příslušných služeb, které budou pro jednotlivá vodní díla ve funkci odpovědné osoby a ve funkci zástupce odpovědné osoby. Zadavatel stanovil uvedené požadavky s ohledem na závažnost, kterou technickobezpečnostní dohled vodních děl představuje, a to zejména z hlediska bezpečnostního (rozsah škod při případné havárii jednotlivých vodních děl v případě špatného vyhodnocení jevů, které mají vliv na bezpečnost vodního díla).
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Neuvedeno – zadavatel tento požadavek nestanovil.

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Neuvedeno – zadavatel tento požadavek nestanovil.
---	---

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Neuvedeno – splatnost faktury je stanovena ve lhůtě 21 kalendářních dnů.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Neuvedeno – zadavatel požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem nestanovil.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Neuvedeno – zadavatel požadavek na poskytnutí bankovní záruky nestanovil.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Záruční lhůta (jako taková) není specifikována. Plnění předmětu smlouvy bude prováděno podle příkazní smlouvy s tím, odpovědnost příkazníka vůči příkazci je stanovena zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Neuvedeno – smluvní pokuta za prodlení dodavatele (příkazce) je stanovena nižší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Neuvedeno – smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur je stanovena ve výši 0,05 % z dlužné částky za každý započatý den prodlení.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Zadavatel vymezil další obchodní podmínky obvyklé pro příkazní smlouvu uzavíranou podle § 2430 a násl. zákona občanského zákoníku (zák. č. 89/2012 Sb.) a rovněž: - smluvní pokutu za prodlení příkazníka se splněním jakékoli povinnosti podle smlouvy, - smluvní pokutu pro případ vadného plnění smlouvy příkazníkem, - smluvní pokutu pro případ porušení závazků plynoucích ze závazků k ochraně důvěrných informací, - právo na náhradu škody, - rozhodné právo. Obchodní podmínky jsou vymezeny z důvodu snížení rizik uvedených v popisu rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky a z důvodu zajištění smluvního vztahu mezi příkazcem a příkazníkem.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Zadavatel vymežil technické podmínky jako charakteristiky a požadavky zadavatele na provedení předmětu veřejné zakázky, a to v popisu předmětu veřejné zakázky uvedeného v zadávací dokumentaci. Rozsah technickobezpečnostního dohledu je stanoven zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 471/2001 Sb., o technickobezpečnostním dohledu nad vodními díly, ve znění pozdějších předpisů a platnými Programy technickobezpečnostního dohledu pro jednotlivá vodní díla.	Vymezení charakteristik a požadavků zadavatele na provedení předmětu veřejné zakázky je dáno účelem veřejné zakázky.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnoticích kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnoticí kritérium	Odůvodnění
Základním hodnoticím kritériem je: nejnižší nabídková cena.	Základní hodnoticí kritérium je stanoveno podle § 78 odst. 1, písm. b) zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Způsob hodnocení je pro zvolené základní hodnoticí kritérium stanoven § 79 odst. 4, v kontextu s § 77 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 13 650 000,- Kč (bez DPH), a to včetně opčního práva, které činí 3 150 000,- Kč.	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě služeb technickobezpečnostního dohledu pořizovaných zadavatelem pro jednotlivá vodní díla v letech 2010 až 2014.

12 -11- 2015

V Praze dne _____



Ing. Tomáš Havlíček
ředitel sekce investiční

Povodí Vltavy,
státní podnik
Holečkova 8
150 24 Praha 5

