

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo zemědělství

Sídlem: Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 – Nové Město

Zastoupený: Ing. Zdeněk Adamec,
náměstek ministra – sekce ekonomiky a informačních technologií

IČO: 00020478

Název veřejné zakázky:

„Provoz a rozvoj aplikační infrastruktury a služeb na MZe „PRAIS“

Evidenční číslo veřejné zakázky:
511887

Druh zadávacího řízení:

otevřené řízení dle § 21 odst. 1 písm. a), § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)



ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle ustanovení § 156 odst. 1 ZVZ a ustanovení § 2 a násl. vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“)

veřejné
zakázky

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky

<p>Veřejný zadavatel popíše změny</p> <ul style="list-style-type: none"> a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny; b) v popisu předmětu veřejné zakázky; c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele; d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky <p>oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky.</p>	<p>Oproti skutečnostem uvedeným v souladu s § 86 ZVZ v oznámení předběžných informací došlo ke změně údajů ve smyslu § 1 písm. d) vyhlášky. Pro vyloučení pochybností zadavatel k těmto bodům uvádí následující:</p> <p>Vzhledem k navýšení potřeby předpokládaných ad-hoc služeb v období 2016 – 2019 a v návaznosti na definitivní vymezení předmětu veřejné zakázky byla navýšena předpokládaná hodnota veřejné zakázky, a to následovně:</p> <p>Zadavatel v souladu s § 13 a násl. ZVZ stanovil předpokládanou hodnotu této veřejné zakázky v celkové výši 228.400.000,- Kč (slovy: dvě stě dvacet osm milionů čtyři sta tisíc korun českých) bez DPH, tj. 276.364.000,- Kč (slovy: dvě stě sedmdesát šest milionů tři sta šedesát čtyři tisíc korun českých) včetně DPH, přičemž tato předpokládaná hodnota nezahrnuje hodnotu veřejných zakázek na služby a dodávky požadované zadavatelem při využití opčního práva.</p> <p>Předpokládaná hodnota opčního plnění (předpokládaná hodnota služeb a dodávek při využití opčního práva) činí 68.520.000,- Kč (slovy: šedesát osm milionů pět set dvacet tisíc korun českých) bez DPH, tj. 82.909.200,- Kč (slovy: osmdesát dva milionů devět set devět tisíc dvě stě korun českých) včetně DPH.</p> <p>Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky včetně opčního práva tedy činí 296.920.000,- Kč (slovy: dvě stě devadesát šest milionů devět set dvacet tisíc korun českých) bez DPH, tj. 359.273.200,- Kč (slovy: tři sta padesát devět milionů dvě stě sedmdesát tři tisíc dvě stě korun českých) včetně DPH.</p> <p>Z důvodu prodloužení přípravy veřejné zakázky bylo dále změněno předpokládané datum zahájení zadávacího řízení, a to na 19. 11. 2015. Samotná předpokládaná délka doby trvání veřejné zakázky zůstává nezměněna (36 měsíců).</p>
<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích</p>	<p>Při stanovení zadávacích podmínek zohlednil zadavatel všechna jemu známá rizika, zejména riziko, že nerealizací, nekvalitní či zpožděnou realizací této veřejné zakázky by došlo k významnému ohrožení provozu klíčových informačních</p>

**veřejné
zakázky**

<p>podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</p>	<p>systémů a registrů zadavatele a tím k ohrožení plnění legislativou zadavateli svěřených úkolů včetně vyplácení dotací. Hlavním rizikem je tak ohrožení zajištění řádné správy a provozu klíčových informačních systémů a registrů zadavatele a narušení plnění úkolů MZe dle platné legislativy.</p> <p>Za účelem eliminace rizika neodborného provedení předmětu plnění veřejné zakázky zadavatel stanovil závazné požadavky na kvalifikační předpoklady, které zajistí výběr kvalifikovaného dodavatele (zejména požadavky na prokázání zkušeností s realizací obdobných projektů a požadavky na odbornost a zkušenosti členů realizačního týmu), a dále smluvním mechanismem ve vztahu k povinnosti vybraného uchazeče alokovat na plnění veřejné zakázky konkrétní osoby – členy realizačního týmu.</p> <p>Pro případ prodlení s plněním veřejné zakázky stanovil v závazném vzoru smlouvy sankční prostředky.</p> <p>Obecně zadavatel eliminoval riziko vzniku škod zadavatele i třetích osob smluvní podmínkou – povinností dodavatele mít po celou dobu účinnosti smlouvy sjednanou pojistnou smlouvu.</p> <p>Co se týče rizika vynaložení dalších finančních nákladů, předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami, resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se ZVZ. Nabídková cena stanovená na základě zadávacího řízení musí být konečná a musí obsahovat veškeré náklady související s plněním předmětu veřejné zakázky. Vzhledem k výše uvedenému zadavatel nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací předmětné veřejné zakázky.</p> <p>Veškerá známá rizika byla ošetřena v závazném vzoru smlouvy na plnění této veřejné zakázky a dále volbou vhodných zadávacích podmínek.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby</p>	<p>Této možnosti zadavatel této veřejné zakázky nevyužívá.</p>

veřejné
zakázky

a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Této možnosti zadavatel této veřejné zakázky nevyužívá.
Veřejný zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Této možnosti zadavatel této veřejné zakázky nevyužívá.

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Zadavatel této veřejné zakázky předložením seznamu významných služeb, jejichž požadovaná finanční hodnota by v souhrnu činila více než trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	<p>Zadavatel této veřejné zakázky požaduje předložení seznamu členů odborného týmu o minimálním počtu 26 osob zahrnující následující pozice: Projektový manažer (minimálně 1 osoba), Analytik (minimálně 3 osoby) a Specialista (alespoň 26 osob).</p> <p>Tento požadavek je zcela přiměřený předmětu plnění veřejné zakázky a jeho rozsahu a náročnosti a byl zadavatelem stanoven při zohlednění jeho zkušeností s realizací obdobných projektů. Důvodem pro stanovení požadavků na realizační tým v tomto složení a rozsahu je zejména skutečnost, že předmět plnění veřejné zakázky spočívá v poskytování služeb, jejichž kvalifikovaná realizace vyžaduje množství dostatečně kvalifikovaných osob – specialistů.</p> <p>Pro poskytování jednotlivých dílčích plnění této veřejné zakázky byly definovány role, které pokrývají relevantní oblasti</p>

veřejné zakázky

	<p>požadovaného plnění, to vše tak, aby pro každou z podstatných částí plnění měl vybraný uchazeč k dispozici minimálně jednoho specialistu, který bude tuto oblast zastřešovat a který má v této oblasti relevantní zkušenosti.</p> <p>Vzhledem ke složitosti a komplexnosti předmětu veřejné zakázky považuje zadavatel tento požadavek za zcela přiměřený.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.</p>	<p>Zadavatel nepožaduje.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.</p>	<p>Zadavatel nepožaduje.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky.)</p>	<p>Zadavatel nepožaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou.</p> <p>Zadavatel požaduje u osoby na pozici projektového manažera, aby měla minimálně pět (5) let praxe v pozici projektového manažera v oblasti poskytování služeb informačních technologií. Důvodem tohoto požadavku je, aby osoba, která bude zastřešovat vedení nebo koordinaci plnění předmětu této veřejné zakázky, disponovala v této oblasti dostatečnými praktickými zkušenostmi pro řádný výkon její role.</p> <p>Dispozice vybraného uchazeče dostatečně kvalifikovanými členy odborného týmu je pro zadavatele zárukou zajištění řádné a včasné realizace této veřejné zakázky při využití zkušeností členů týmu v dané oblasti. Požadavek na délku praxe u osoby na pozici projektový manažer je tak zcela odpovídající a přiměřený předmětu veřejné zakázky.</p>

veřejné
zakázky

	Ze stejného důvodu je u jednotlivých členů odborného týmu obsažen i požadavek na doložení prokazatelných zkušeností s obdobnými projekty, jako je předmět plnění této veřejné zakázky. Požadavky na prokazatelné zkušenosti/znalosti členů odborného týmu pak odpovídají nezbytným a specifickým předpokladům pro kvalitní splnění předmětu této veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky

Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Zadavatel nestanovil lhůtu pro splatnost faktur delší jak 30 dní (zadavatel stanovil lhůtu pro splatnost faktur 21 dní).
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím	Uchazeč, jehož nabídka bude vybrána jako nejvhodnější a s nímž bude uzavřena smlouva na plnění veřejné zakázky, je povinen udržovat v platnosti a účinnosti pojištění odpovědnosti za újmu, zejména nemajetkovou újmu (škodu)

**veřejné
zakázky**

<p>osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</p>	<p>způsobenou třetí osobě (zadavateli) s minimálním limitem pojistného plnění ve výši 300 000 000 Kč za rok, tj. zadavatel má za to, že nedochází k překročení dvojnásobku předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</p> <p>Požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu a jeho výši přitom odpovídá rozsahu a náročnosti předmětu plnění a jeho významu pro zadavatele.</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.</p>	<p>Zadavatel nestanovil požadavek bankovní záruky vyšší než je 5% z ceny veřejné zakázky.</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.</p>	<p>Zadavatel nestanovil požadavek na záruční lhůtu delší než 24 měsíců (zadavatel stanovil délku záruční lhůty právě 24 měsíců).</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.</p>	<p>Zadavatel stanovil v závazném vzoru smlouvy smluvní pokuty za prodlení vybraného uchazeče s plněním vybraných povinností dle smlouvy. Smluvní pokuty stanovil zadavatel jako zajišťující instituty pro případ, že by závazky vyplývající ze smlouvy na realizaci veřejné zakázky nebyly plněny řádně a včas. Výše smluvních pokut, resp. úroku z prodlení odpovídá charakteru, složitosti, rozsahu a hodnotě předmětu veřejné zakázky a jsou stanoveny přiměřeně s ohledem na soukromoprávní předpisy a konkrétní smluvní povinnosti smluvních stran, které zajišťují.</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.</p>	<p>Zadavatel nestanovil smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení (zadavatel stanovil úrok z prodlení ve výši 0,01%).</p>

<p>Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2 vyhlášky. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.</p>	<p>Zadavatel vyznačil obchodní podmínky v samostatné příloze zadávací dokumentace (příloha č. 2 - závazný vzor smlouvy). Zadavatel stanovil veškeré obchodní podmínky takovým způsobem, který je vzhledem k předmětu veřejné zakázky přiměřený.</p>
--	---

<p>Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky Vymezí-li veřejný zadavatel v zadávací dokumentaci technické podmínky veřejné zakázky, odůvodní vymezení těchto požadavků ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.</p>	
<p>Odůvodnění vymezení technických podmínek</p>	<p>Zadavatel stanovil technické podmínky veřejné zakázky objektivně a jednoznačně způsobem vyjadřujícím účel využití požadovaného plnění.</p>

<p>Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky Veřejný zadavatel odůvodní stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu ke svým potřebám. Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost stanovení dílčích hodnotících kritérií, pokud použije hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky a pokud dílčí hodnotící kritérium nabídková cena má nižší váhu než (a) 60 % u veřejných zakázek na služby, nebo (b) 80 % u veřejných zakázek na dodávky a stavební práce.</p>	
<p>Hodnotící kritérium</p>	<p>Odůvodnění</p>
<p>Nejnižší nabídková cena</p>	<p>Zadavatel určil jako základní hodnotící kritérium pro hodnocení nabídek kritérium „nejnižší nabídková cena“. Toto hodnotící kritérium zadavatel stanovil s cílem dosáhnout maximálně hospodárného vynakládání finančních prostředků při současném zohlednění druhu a složitosti veřejné zakázky. Kvalita plnění veřejné zakázky je zajištěna vhodně nastavenými kvalifikačními předpoklady.</p> <p>Vzhledem k tomu, že základním a jediným hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena, není odůvodnění</p>

veřejné
zakázky

	přiměřenosti dílčích hodnotících kritérií ve smyslu § 6 vyhlášky relevantní.
--	--

Odůvodnění předpokládané hodnoty podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
Odůvodnění předpokládané hodnoty není pro tuto veřejnou zakázku ZVZ ani vyhláškou požadováno.	Odůvodnění předpokládané hodnoty není pro tuto veřejnou zakázku ZVZ ani vyhláškou požadováno.

V Praze dne _____

Česká republika – Ministerstvo zemědělství
Ing. Zdeněk Adamec
náměstek sekce ekonomiky a informačních technologií

veřejné
zakázky

