

**Odůvodnění veřejné zakázky dle § 156
zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění
(dále jen zákon)**

název veřejné zakázky:

Suchá nádrž Dubnice - Ještědský potok – PD DUR

Zadavatel veřejné zakázky:

Povodí Ohře, státní podnik
se sídlem Bezručova 4219, 430 03 Chomutov
IČ: 70889988, DIČ: CZ 70889988
zapsaný v OR u KS v Ústí nad Labem, oddíl A, vložka 13052

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
<p>Veřejný zadavatel popíše změny</p> <p>a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,</p> <p>b) v popisu předmětu veřejné zakázky,</p> <p>c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,</p> <p>d) v předpokládaném termín splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným podle §1.</p>	<p>Oproti skutečnostem uvedeným podle §1 nenastaly žádné změny.</p>
<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</p>	<p>Rizika související s plněním zakázky: V případě nerealizace zakázky nebude docílen retenční účinek snížit hodnotu průtoku Q_{100} na 50 % (z 35 na 17,5 m³/s) a nebude zajištěna ochrana před účinky velkých vod obcí Stráž pod Ralskem, Noviny pod Ralskem, Mimoň, Boreček, Heřmaničky, Žizníkov, Česká Lípa a Stružnici. V případě prodlení s plněním, či v případě snížení kvality plnění se zadavatel vystavuje riziku nezískání finanční podpory z dotačního programu 129 260 Podpora prevence před povodněmi- III.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.</p>	<p>Zadavatel nepřipouští varianty.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.</p>	<p>Realizací zakázky bude zajištěno vypracování optimálního návrhu nové retenční nádrže, která významným způsobem sníží průchod povodňových průtoků a zvýší ochranu obcí před povodněmi.</p>
<p>Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.</p>	<p>Realizace zakázky je v souladu se státní politikou plánování v oblasti vod, tvořenou zpracovaným plánem hlavních povodí ČR a navazujícími plány oblastí povodí.</p>

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby podle §4 vyhlášky č. 232/2012 Sb..

Platební podmínky	Povinnosti objednatele a zhotovitele vyplývající především ze zákona č. 563/1991 Sb. a zákona č. 235/2004 Sb.. Lhůta splatnosti je 30 dnů od data doručení faktury.
Smluvní sankce	<p>Při nesplnění termínů dokončení a předání jednotlivých dílčích plnění uvedených v části „Doba a místo plnění“ zaplatí zhotovitel objednateli smluvní pokutu ve výši 0,3 % z ceny díla za každý i započatý kalendářní den prodlení.</p> <p>Při nesplnění termínu splatnosti faktury zaplatí objednatel zhotoviteli úrok z prodlení ve výši 0,3 % z dlužné částky za každý i započatý kalendářní den prodlení.</p>
Další obchodní podmínky	<p>Zhotovitel odpovídá za prokazatelné škody, které z důvodu porušení jeho povinností sjednaných touto smlouvou vzniknou objednateli nebo třetím osobám při provádění následného díla (stavby nebo dalšího stupně dokumentace) podle jím zpracované dokumentace nebo při jeho provozování.</p> <p>Smluvní pokuty se nevztahují na případy, kdy prodlení nebo jiné porušení povinností bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost ve smyslu § 2913 Občanského zákoníku, pokud nesplnění povinností bylo způsobeno jednáním druhé smluvní strany nebo nedostatkem součinnosti, ke které byla druhá strana povinna a v případech, kdy nesplnění smluvních závazků bylo způsobeno skutečnostmi, které vznikly po uzavření smlouvy o dílo a žádná ze smluvních stran je nemohla předvídat ani odvrátit a ani nemohla mít vliv na jejich vznik a v jejich důsledku nebylo možné smlouvu dodržet (např. změny obecně závazných právních předpisů, směrnic či obdobných podmínek, živelné pohromy, teroristický čin, apod.).</p> <p>Licenční podmínky - Vztahují-li se k předmětu díla autorská práva dle zákona č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), poskytuje zhotovitel objednateli nevýhradní právo ke všem způsobům užití a v neomezeném rozsahu. Autor svoluje k tomu, aby dílo bylo zveřejňováno, zpracováváno, spojeno s jiným dílem, zařazeno do díla souborného, to vše dle záměru objednatele. Autor poskytuje licenci bezúplatně dle § 49 odst. 2 písm. B) autorského zákona.</p>

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na seznam významných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)</p>	<p>Není požadováno nad rámec §3 vyhlášky.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků nebo technických útvarů.)</p>	<p>Zadavatel pro řádné zajištění této významné zakázky z oblasti ochrany před povodněmi a specifika projektování přehrad vodních děl, požaduje předložení seznamu techniků. Vedoucí týmu – manažer projektu – doloženo vysokoškolské vzdělání v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, praxi v oboru min. 10 let, organizační schopnosti</p> <p>Členové týmu:</p> <p>a) Autorizovaný inženýr dle zákona č. 360/1992 Sb. v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství s doloženou projekční praxí min. 10 let v oboru a zkušeností s projektováním min. 2 vodních nebo suchých nádrží ve stupni DUR či DSP o celkovém objemu min. 1 300 tis. m³ každé z nich – bude uvedeno v životopise a doloženo osvědčením objednatele o řádném plnění těchto projekčních prací</p> <p>b) Autorizovaný inženýr dle zákona č. 360/1992 Sb. v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství</p> <p>c) Autorizovaný inženýr dle zákona č. 360/1992 Sb. v oboru geotechnika se zkušeností s výpočtem stability hráze vodní nebo suché nádrže a se sestavením matematického modelu proudění podzemní vody v tělese hráze – bude uvedeno v životopise a doloženo osvědčením objednatele o řádném plnění těchto projekčních prací</p> <p>d) Autorizovaný inženýr dle zákona č. 360/1992 Sb. v oboru statika a dynamika staveb</p>

	<p>e) Oprávněný geodet, držitel ústředního oprávnění podle § 13 odst. 1 písm. a) až c) zákona č. 200/1994 Sb. v platném znění (o zeměměřičství a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením)</p> <p>f) Autorizovaná osoba podle § 45i odstavce 2 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny</p> <p>g) Autorizovaná osoba podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny pro účely provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 cit. zákona.</p> <p>Dvě konkrétně jmenované osoby s min. středoškolským vzděláním pověřené vyjednáváním s majiteli dotčených pozemků v cizím vlastnictví, jmenované osoby musí mít velmi dobré komunikační schopnosti.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provedení výzkumu.</p>	<p>Není požadováno nad rámec §3 vyhlášky.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.</p>	<p>Není požadováno nad rámec §3 vyhlášky.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání, než je středoškolské s maturitou nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 3 roky.)</p>	<p>Zadavatel pro řádné zajištění této významné zakázky z oblasti ochrany před povodněmi a specifika projektování přehrad vodních děl, požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání, než je středoškolské s maturitou nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 3 roky.</p>
<p>Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.</p>	<p>Není požadováno nad rámec §3 vyhlášky..</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.</p>	<p>Není požadováno nad rámec §3 vyhlášky.</p>

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Zadavatel nestanovil technické podmínky nad rámec §5 vyhlášky č. 232/2012 Sb. a nad rámec §44, odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb. v platném znění	-----

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Jediným hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena.	Zadavatel ve své zadávací dokumentaci přesně vymežil rozsah a požadavky na plnění veřejné zakázky, taktéž má odborný názor na dobu trvání zakázky. Kvalita prací musí splňovat stanovené technické normy. Z těchto důvodů je postačujícím hodnotícím kritériem nejnižší nabídková cena. Po posouzení nabídek a hodnocení dle §76 - §78 zákona budou nabídky seřazeny postupně od nejlevnější po nejdražší. Nabídka, která se umístí na prvním místě, bude vybrána jako nejvýhodnější.

Ing. Jiří Nedoma
generální ředitel

