



KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Vaše značka: TS2PU/16/16336
Naše značka: 39540/2016/OŽPZ/Si
Vyřizuje: Ing. T. Sigl
Telefon: 466 026 474
E-mail: tomas.sigl@pardubickykraj.cz
Vyhotoveno: v Pardubicích dne 1. 6. 2016

Povodí Labe, s. p.
závod Pardubice
datová schránka

Informace k připravovaným opravným akcím v rámci údržby drobných vodních toků

Krajský úřad Pardubického kraje jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody (dále též krajský úřad) dle § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), k povolování výjimek dle § 56 zákona ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů, obdržel dne 24. 5. 2016 žádost podniku Povodí Labe, s. p., o předběžnou informaci dle § 139 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, k následujícím záměrům:

- Sloupnický potok, Dolní Sloupnice, ř. km 8,220 - 8,450 a 9,200 - 9,470, těžení nánosů, oprava úpravy,
- DVT, oblast Ústí nad Orlicí, odtěžení sedimentů,
- DVT, oblast Holicko, odtěžení nánosů,
- Slatinka s přítoky, Slatina, ř. km 0,000 - 4,800,
- DVT, oblast Sopřečské rybníky, odtěžení nánosů.

Povodí Labe, s. p., požádalo krajský úřad konkrétně o informace, zda bude možné uvedené záměry realizovat bez výjimek ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů (§ 56 zákona).

Ve všech případech se bude jednat o dotační akce spočívající v zajištění údržby koryt drobných vodních toků, například v odstranění sedimentů, v opravách stávajících opevnění koryt, v odstranění náletových dřevin rostoucích přímo v korytech toků atd. Ke všem uvedeným akcím byla příslušnými obecními úřady obcí s rozšířenou působností (orgány ochrany přírody) vydána souhlasná závazná stanoviska k zásahům do významných krajinných prvků (§ 4 odst. 2 zákona).

Podkladem pro tuto předběžnou informaci byla Nálezová databáze ochrany přírody spravovaná Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK) a interní nálezová databáze krajského úřadu s daty, která krajský úřad získal z předchozí správní činnosti.

1. Sloupnický potok

V území dotčeném tímto záměrem krajský úřad neeviduje výskyt zvláště chráněných druhů, tj. záměr není podmíněn povolením výjimky dle § 56 zákona.

2. DVT, oblast Ústí nad Orlicí

V území dotčeném stavebními objekty SO1 a SO2 (tok Potočnice v obci Písečná) nejsou v nálezové databázi AOPK ani v interní databázi krajského úřadu evidovány žádné údaje o výskytu zvláště chráněných druhů. V částech toků, ve kterých mají být realizovány stavební objekty SO3 a SO4 jsou v nálezové databázi AOPK evidovány výskyty mníka jednovousého (*Lota lota*), vranky obecné (*Cottus gobio*) a mihule potoční (*Lapetra planeri*). Výskyt uvedených druhů je však vzhledem k charakteru daných drobných vodních toků v těchto tocích velmi nepravděpodobný. Jedná se o vo-

doteče mající charakter melioračních kanálů s občasnými průtoky. Výskyt mníka, vranky i mihule byl potvrzen v toku Tiché Orlice, jejímiž přítoky jsou i předmětné drobné vodní toky. Údaj o výskytu daných druhů i v těchto přítocích je dán přebíráním dat od Českého rybářského svazu, který eviduje nálezy vždy k rybářským revírům; ten v daném případě tvoří tok Tiché Orlice a jeho přítoky a není již dále rozlišováno, zda byl daný druh odloven přímo v toku Tiché Orlice nebo v přítoku. Na loukách v okolí SO3 a SO4 byl zjištěn modrásek bahenní (*Phengaris nausithous*). **Z uvedených důvodů není možné na louky nacházející se v okolí SO3 a SO4 umisťovat vytěžený sediment či vjíždět na tyto louky technikou (nad míru nezbytnou). Bude-li respektována tato podmínka, není realizace záměru podmíněna povolením výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů.**

3. DVT, oblast Holicko

V území dotčeném stavebními objekty SO1 (Bohumilečský potok) a SO1 a SO2 (Lodrantka) nebyl evidován žádný zvláště chráněný druh vázaný přímo na samotný vodní tok. V okolí Bohumilečského potoka byli pozorováni bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), konipas luční (*Motacilla flava*), bekasina otavní (*Gallinago gallinago*) atd. Z těchto důvodů je nezbytné **záměr realizovat mimo hnízdní období, tzn. záměr může být zahájen nejdříve k 15. 8. kalendářního roku a dokončen musí být nejpozději k 15. 3. kalendářního roku.** Bude-li záměr proveden v takto určeném období, není jeho provedení podmíněno povolením výjimky dle § 56 zákona.

4. Slatina s přítoky

Ani v tomto případě neobsahuje nálezová databáze AOPK a interní databáze krajského úřadu k záměrem dotčeným částem toku Slatina a k jejím přítokům informace o výskytu zvláště chráněných druhů vázaných přímo na vodní tok. V břehových porostech starších a dožívajících stromů (zejména topolů) byl potvrzen výskyt lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*). Dle projektové dokumentace a vyjádření zástupců investora není předmětem záměru kácení těchto dřevin, ale pouze dřevin náletových o obvodu do 30 cm rostoucích přímo v korytech toků. Tok Loučná, do které se Slatina vlévá je v místě soutoku dle nálezové databáze AOPK stanovištěm zvláště chráněného velevruba tupého (*Unio crassus*). **Za předpokladu, že nedojde ke kácení mohutnějších stromů (topolů), a dále za předpokladu, že nebude zasahováno do koryta toku Loučné v místě soutoku Slatiny a Loučné a bude-li při těžení sedimentů věnována této činnosti zvýšená pozornost ekologického dozoru (viz níže), potom ani tímto záměrem by nemělo dojít k negativnímu dotčení zvláště chráněných druhů a jejich stanovišť, tj. k záměru není třeba výjimky dle § 56 zákona.**

5. DVT, oblast Sopřečský rybník

V bezprostředním okolí Sopřečského rybníka byla zjištěna celá řada zvláště chráněných druhů. Jedná se jak o vodní ptáky hnízdící přímo na rybníce (těchto druhů by se záměr nemusel přímo dotknout, byl-li by realizován mimo hnízdní období), ale i o druhy, u nichž nelze vyloučit, že využívají i okolní drobné vodoteče, u kterých by mělo dojít k těžbě sedimentů atd. Dle nálezové databáze AOPK je Sopřečský rybník a jeho okolí například stanovištěm rosníčky zelené (*Hyla arborea*), skokana štíhlého (*Rana dalmatina*), skokana skřehotavého (*Rana ridibunda*), čolka velkého (*Triturus cristatus*), ropuchy obecné (*Bufo bufo*) a skokana zeleného (*Rana esculenta*). **S ohledem na potvrzený výskyt těchto druhů, u nichž by mohlo záměrem dojít ke škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje či k poškození nebo zničení biotopu, je realizace tohoto záměru podmíněna předchozím povolením výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů.** Před případným provedením toho záměru by mělo být dané území komplexněji posouzeno v rámci biologického hodnocení či zevrubného botanického i zoologického průzkumu. Cílem

průzkumu by mělo být určení druhů zjištěných v dané lokalitě, ale i zhodnocení míry dopadu na tyto druhy a případně navržení kompenzačních opatření.

Závěr:

Záměr „*Sloupnický potok, Dolní Sloupnice, ř. km 8,220 - 8,450 a 9,200 - 9,470, těžení nánosů, oprava úpravy*“ **je možné z pohledu ochrany zvláště chráněných druhů realizovat bez dalších omezení**. Při realizaci záměrů „*DVT, oblast Ústí nad Orlicí, odtěžení sedimentů*“, „*DVT, oblast Holicko, odtěžení nánosů*“ a „*Slatinka s přítoky, Slatina, ř. km 0,000 - 4,800*“ **je nezbytné respektovat výše stanovené podmínky**, aby nedošlo k negativnímu dotčení zvláště chráněných druhů.

Nálezovou databází AOPK i interní databází krajského úřadu nelze považovat za takové zdroje informací, na základě kterých by bylo možné zcela jednoznačně říci, zda dané území je či není stanovištěm zvláště chráněných druhů. Například mnoho území doposud nebylo podrobeno průzkumům, a tak z těchto lokalit data doposud chybí. Mezi tato území mohou patřit i některé úseky toků, které mají být dotčeny předmětnými záměry. Do některých lokalit, kde již byly průzkumy provedeny, se mohly zvláště chráněné druhy rozšířit a z některých naopak ustoupit. Z těchto důvodů **je nezbytné, aby všechny realizované záměry byly prováděny pod pečlivým dohledem ekologického dozoru**. Budou-li v rámci realizace záměru zjištěny zvláště chráněné druhy, je nezbytné, aby o této skutečnosti byl okamžitě krajský úřad informován, a ten v součinnosti s ekologickým dozorem určí opatření k zajištění ochrany zjištěných jedinců. Povodí Labe, s. p., musí krajskému úřadu ještě před zahájením akcí sdělit jméno subjektu, který bude zajišťovat ekologický dozor; krajský úřad následně posoudí, zda se jedná o subjekt s dostatečným odborným i technickým zázemím, a dále tento subjekt schválí či odmítne.

Podmínkou případné realizace všech výše uvedených záměrů je dále jejich provedení mimo hnízdní období a mimo období rozmnožování většiny živočichů, tj. provedení záměrů pouze v období od 15. 8. do 15. 3. kalendářního roku.

Realizací záměru „*DVT, oblast Sopřečské rybníky, odtěžení nánosů*“ by mohlo dojít k negativnímu zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů, **a tak není realizace záměru možná bez předchozího podrobnějšího průzkumu území a případného povolení výjimky dle § 56 zákona**.

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Ing. Josef Hejduk
vedoucí odboru
v zastoupení RNDr. Vladimír Vrána